



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jaroslav Potočiar

Vedoucí práce: Radek Šilhavý

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: Zhodnocení technologií .NET a Docker pro tvorbu webových aplikací malých a středních firem

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 4 % shodnosti. Hodnocení vychází z analýzy v rámci systému STAG. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V práci chybí jasné vymezení vzorové aplikace a její funkcionality. Čtenář si ji skládá z informací na mnoha místech práce. Není tedy hned zřejmé jaký je cíl práce a jeho přínos. Viz například smysl kapitola 4, které je spíš základní průvodce konfigurací než popisem vytvořeného projektu. Totéž platí o kapitolách 5 a 6.

Autor v se v práci věnuje jen velmi málo podpůrným bodům zadání např. se to týká trendů webového vývoje nebo dalšího rozvoje. Také kapitola o nástrojích ve webovém vývoji je spíše zaměřena na verzovací systémy a automatizaci testů. Jsou to oblasti důležité, ale chybí zde diskuse vývojářských nástrojů.

Po formální stránce by práce zasloužila více pozornosti při volbě formy psaného textu, dále při práci citacemi, které jsou, většinou nevhodně, na konci odstavců.

Je škoda, že autor akceptoval jen minimum mých připomínek a doporučení, které vycházely z březnové a dubnové konzultace. Za vše zmiňme nevhodně navržený model případů užití na straně 19 (Obrázek 1). Dominantní část praktické části práce jsem měl možnost komentovat až těsně před odevzdáním. Je škoda, že nebyl věnován větší prostor pátému bodu zadání. Autor se otázce výsledků a přínosů zvoleného přístupu věnuje jen velmi okrajově v závěru práce.

Poznámka: Vedoucím této práce jsem se stal až v březnu 2024 z to organizačních důvodů. Z důvodu rozpracovanosti již nebylo možné změnit zadání, ani základní směr řešení.

Datum 16.05.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce