

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Samuel Schlosser
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Analýza materiálového toku v PANKL AUTOMOTIVE SLOVAKIA s.r.o.
Autor posudku	Ing. Leo Tvrdoň, Ph.D., ALog.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,84)

V názvu a cíli práce je uvedeno, že se jedná o analýzu ... Výstupem práce a cílem nemůže být analýza, ale např. opatření ke zlepšení současného stavu. Obr.1, obr.2 a další – uvedeno vlastní zpracování – autor toto nevytvořil, jen zakreslil na základě interních materiálů.

V praktické části byla použita procesní analýza a Ishikawa diagram, ale v teoretické nejsou metody zmíněny, nebo popsány. Praktická část obsahuje z většiny popis stávajících procesů. Navržená opatření jsou pouze obecná. Autor si měl vybrat například metodu 5S (kterou zmiňuje) a aplikovat jí.

V závěru autor píše, že implementace opatření bude vyžadovat investice, ale očekávané přínosy by měly tyto investice přesáhnout. To je nic neříkající obecný závěr.

Otázky k obhajobě:

1. Dokážete aspoň částečně odhadnout investici a návratnost u některých návrhů?
2. Jaký motivační program pro pracovníky máte na mysli?
3. Není možné pro správné upevnění materiálu do frézy aplikovat metodu Poaka-Yoke?

V Uherském Hradišti dne 22.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...