

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
**Bc. Anna Hájková**

Oponent DP:  
**Ing. Petr Koutský**

Ak. rok:  
**2007/2008**

Téma DP:  
**Projekt tvorby dlouhodobého finančního plánu ve firmě TON a.s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se věnuje problematice dlouhodobého finančního plánování ve výrobním podniku. V teoretické části práce je vhodně popsána úloha finančního plánování v rámci strategického řízení podniku. Diplomantka se podrobně zabývá oblastí finanční analýzy jako východiska pro zpracování finančního plánu a rozebírá zásady jeho tvorby, které následně použila v praktické části.

Praktická část obsahuje základní charakteristiku společnosti TON a.s. Na základě informací zveřejněných ve výročních zprávách společnosti zpracovala diplomantka základní finanční analýzu. Analytická část je sice zakončena slovním komentářem, ale shrnutí výsledků analýzy formou přehledu zjištěných silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb tak, aby bylo možno formulovat doporučení pro sestavení finančního plánu a kontrolu jeho souladu s firemní strategií, bych považoval za vhodnější. Zejména využití identifikovaných příležitostí by pak mělo vymezovat optimistickou variantu finančního plánu a naopak nemožnost nebo nízká eliminace hrozeb pak variantu pesimistickou. V tomto případě je obtížné vzájemnou korelaci těchto faktorů a variantních plánů posoudit. Beru však v úvahu, že provedená finanční analýza je pouze částí potřebných strategických analýz, které by bylo nutné pro zhodnocení všech hledisek provést a rozsahem by výrazně překročily zadání této práce.

Přesto konstatuji, že diplomantka prokázala výbornou orientaci v dané problematice, schopnost pracovat s doporučenou literaturou a praktickou část zpracovala na velmi dobré úrovni. Diplomová práce je logicky uspořádaná a formální zpracování je na odpovídající úrovni.

Otázka:

1. Mezi roky 2006 a 2007 je zřejmý výrazný rozdíl v hodnotě tržeb za prodané zboží, který není v diplomové práci náležitě okomentován. Upřesněte formou komentáře tento jev.
2. Jaký vliv by mělo na strukturu rozvahy rozhodnutí, že vytvořený zisk nebude kumulován na účtu nerozdělených zisků (jak předpokládá finanční plán), ale bude každoročně formou dividend vyplácen?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **Výborně**

Ve Zlíně dne 12. května 2008

.....  
podpis oponenta DP