



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Život pacienta s urostomií se zaměřením na péči a prevenci komplikací					
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Pospíšilová					
Oponent práce:	Petr Snopek					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		X				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Téma práce je v souladu se studovaným oborem. Úvod a teoretická část jsou dobře strukturovány a poskytují potřebný kontext pro praktickou část. Přehled poznatků je relevantní a adekvátně propojen s cílem práce. Použitá literatura je aktuální s adekvátními citacemi a odkazy na zdroje. Z hlediska struktury a obsahu je práce zpracována adekvátně. Celkový dojem z předložené práce je dobrý. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A - výborně.						
Navrhuji klasifikaci	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.						
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): V rámci svých doporučení zmiňujete pooperační edukaci pacientů. Jaký je Váš názor na edukaci pacientů ještě před operačním výkonem?						

Co bylo pro Vás při zpracování této práce nejnáročnější?		
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním	
Datum:	Podpis:	