

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Terezie Šošková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Zvládání psychické zátěže a systém odborné péče pro příslušníky Hasičského záchranného sboru České republiky
Autor posudku	Mgr. Petra Trechová

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,52)

Předkládaná bakalářská práce (dále jen „BP“) se zabývá tématem zvládání psychické zátěže a systémem odborné péče pro příslušníky Hasičského záchranného sboru (dále jen „HZS“) České republiky (dále jen „ČR“). BP je zpracována v rozsahu 59 stran i s přílohami a je členěna do osmi kapitol. Autorka si vytyčila cíle BP a tyto průběžně řešila. Hlavní cíl BP zaměřuje autorka na vhodnost a řádnost nastavení systému odborné péče u HZS v ČR a Kanadě. Takto stanovený cíl považuji za velmi významný a zároveň citlivý pro výběr metod zkoumání a sběru dat.

Teoretická část je autorkou podrobně zpracovaná a logicky provázaná. Autorka se podrobně věnuje pojmům souvisejícím s tématem a zaměřením práce. Teoretickou část tak považuji za zdařile zpracovanou.

V praktické části autorka předkládá dílčí cíle na základě hlavního cíle BP. Jako pozitivní vyzdvihují využití polostrukturovaných rozhovorů pro sběr dat. Absentuje popis postup zpracování získaných dat z polostrukturovaných rozhovorů a propracovanější prezentaci rozhovorů v praktické části. Na začátku praktické části autorka předložila jednotlivé dílčí cíle, které však následně důkladněji nejsou autorkou vyhodnoceny. Autorka mohla lépe definovat kritéria ke komparaci, což mohlo pomoci k lepšímu porozumění odlišností. Jako pozitivní hodnotím autorkou připuštění nejen silných, ale také možných slabých stránek metod výzkumu.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...