



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Správný postup při ošetřování periferního žilního katétru					
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Antlová					
Oponent práce:	Mgr. Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Zpracované téma je aktuální a koresponduje se studovaným oborem. Práce je čtivá. V textu se nachází drobné formální chyby. V teoretické části jsou kapitoly disproporční. V kapitole Diskuse autorka diskutuje sama se sebou, bylo by vhodné, kdyby diskutovala také s jinými zdroji, kterých je poměrně dostatek na uvedené téma. Předloženou práci hodnotím stupněm A a doporučuji k obhajobě.						
Navrhuji klasifikaci - A Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Otázky k obhajobě: Proč jste zvolila slovo „správný“ postup? Jak probíhalo Vaše pozorování? Překvapil Vás výsledek Vašeho pozorování?						

Přineste komisi SOP k nahlédnutí.		
Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním	
Datum: 30. 5. 2024	Podpis: Silvie Svobodová v. r.	