



## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Správný postup při ošetřování periferního žilního katétru					
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Antlová					
Vedoucí práce:	Petr Snopek					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
<p>Bakalářská práce se zaměřuje na konkrétní oblast kvality poskytované péče, což je téma aktuální a potřebné. Celá práce tvoří logický celek, kdy první část práce na podkladě dostatečného počtu zdrojů má ambici poskytnout teoretická východiska pro část výzkumnou. V praktické části autorka práce prokázala schopnost metodologicky pracovat. Výsledky získaných dat jsou prezentovány pomocí tabulek a grafů, včetně slovního komentáře autorky. Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňují požadavky bakalářské práce. Autorka prokázala schopnost zpracovat danou problematiku, a tak dojít k reálným výsledkům.</p> <p>Studentka pravidelně konzultovala. Oceňuji její samostatnost a vytrvalost. Zcela určitě nebylo</p>						

jednoduché dopracovat rozpracované téma pod vedením nově přiděleného vedoucího bakalářské práce.  
Přes všechny výše uvedené i neuvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm A – výborně.

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	<b>A</b>	B	C	D	E	F
--	----------	---	---	---	---	---

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):  
Jakými konkrétními nástroji motivovat/přimět zdravotníky dodržovat Vámi stanovená doporučení?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum:	Podpis:
--------	---------