

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | Gazárková Lenka |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Připravenost vzdělávacího zařízení na řešení mimořádné události |
| Autor posudku | Ing. Pekaj Robert, MPA |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | C |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | C |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | B |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | A |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | A |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | C (1,56) |

Autorka bakalářskou práci zpracovala na téma „Připravenost vzdělávacího zařízení na řešení mimořádné události“. V teoretické části práce se věnuje průzkumu literárních pramenů z oblasti práv a povinností školského zařízení při řešení mimořádných událostí a měkkého cíle. Zkoumá koncept měkkých cílů, klasifikace, způsoby ochrany a zabezpečení. Dále je pozornost věnuje strategickým dokumentům souvisejících s ochranou měkkých cílů. Praktická část práce se zaměřuje na konkrétní měkký cíl, jehož bezpečnostní opatření jsou analyzována a vyhodnocena. Pro posouzení všech možných rizik, která mohou nastat v budově, byla vybrána metoda Diagram příčin a následků. Dále byla využita metoda Kontrolní seznam (check list). Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a navrhuji k obhajobě. Práci hodnotím C.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...