

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Kristýna Steinerová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Celní správa České republiky v boji proti drogové kriminalitě</b>
Autor posudku	<b>prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,28)</b>

K oponování byla předložena práce v rozsahu cca 80 stran doplněna o obligatorní seznamy a přílohy. Seznam použité literatury je rozsáhlý, včetně zahraničních odkazů. Nezvyklý pro kvalifikační práce je oboustranný tisk.

Klíčová slova v AJ (podstatná a přídavná jména) by měla být s velkým písmenem na začátku slova. Zadání práce je jasné a srozumitelné. Úvod vhodně zdůrazňuje význam problematiky pro společenskou praxi. Cíl a použité metody práce jsou uvedeny, struktura práce je logická a funkční.

Ozbrojeným bezpečnostním složkám jako je celní správa ČR není bohužel věnována zásadní pozornost ani v bezpečnostním minimu pro VŠ a U vzdělávající odborníky pro tuto oblast, nicméně FLKŘ se to snaží poslední 4 roky řešit úzkou spoluprací s Generálním ředitelstvím cel a pořádáním dnů Celní správy na FLKŘ, které jsou spojeny jak s přednáškovou činností, tak s ukázkami kynologického zabezpečení, tak i technického zařízení jako jsou velkokapacitní rentgeny i mobilní zavazadlové rentgeny.

Dotazníkové šetření, strukturované rozhovory jsou na standardní úrovni, důslednější mohla být jejich diskuse. U vyhodnocení hypotéz chybí u hypotézy č. 1 jednoznačný závěr, zda byla potvrzena či vyloučena.

Návrhy na zlepšení odpovídají možnostem dané kvalifikační práce.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké další psychotropní a omamné látky jsou tzv. „v hledáčku“ zejména mladé generace.
1. Jakou roli na tomto poli sehrává alkohol a tabák.

**V Uherském Hradišti dne 03.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...