

## Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Dominik Smažil</b>
<b>Studijní program:</b>	Procesní inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Technologická zařízení
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	Výrobního inženýrství
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. Jana Knedlová, Ph.D.
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	doc. Ing. Jakub Javořík, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

**Název bakalářské práce:**  
Návrh svařované konstrukce pro ustavení lisu

### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>A - výborně</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>A - výborně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>A - výborně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>A - výborně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

## B - velmi dobře

### **Komentáře k bakalářské práci:**

Práce se zabývá návrhem konstrukce a výroby stolu pro ustavení lisu. Teoretická část je vhodně zpracována, je věcná a týká se náplně navazující praktické části. V praktické části postrádám detailní popis účelu a funkce navrhované konstrukce. Bez přesné definice požadavků, lze těžko posoudit úspěšnost popsaného řešení. Hned v úvodu jsou uvedeny dvě varianty návrhu (jedna se čtyřmi nohama a jedna s šesti) a na základě pouhého konstatování o větší tuhosti je vybrána varianta s šesti nohama. Až poté jsou provedeny všechny kontrolní výpočty, ale pouze pro zvolenou variantu. I přes tento ne zcela vhodný způsob řešení, považuji cíle práce za splněné a práci doporučuji k obhajobě.

### **Otázky oponenta bakalářské práce:**

Popište detailně účel a funkci řešené konstrukce a především způsob, kterým bude zatěžována.

Při volbě varianty konstrukce uvádíte jako důvod větší tuhost a stabilitu. Nebyla by ovšem tuhost a stabilita první varianty taktéž dostačující?

Má vámi zvolená varianta i některé nevýhody?

V Zlíně dne **30.05.2024**

Podpis oponenta bakalářské práce