

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marek KINDL
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Informovanost žáků 9.ročníku základních škol v Chomutově v oblasti ochrany obyvatelstva
Autor posudku	Ing. et Ing. Petr ŠTEFAŇO, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,30)

Autor si ujasnil možnosti upřesnil téma své bakalářské práce (dále „BP“) poměrně pozdě. Konečné téma bylo nakonec upřesněno a autor intenzivně zahájil práce. Intenzita zpracování se zvýšila i po kontaktování ředitelky školského odboru (vedoucím DP), která dále doporučila konkrétní ředitele základních škol ke spolupráci. S těmi se autor poměrně včas a správným způsobem kontaktoval a sjednal si podmínky pro sběr dat. Tím to autora zjevně motivovalo k aktivitě. Dá se sdělit, že autor tak současně prokázal organizačně metodickou schopnost a samostatnost. Ovlivnilo to také následující hladký průběh analytické části práce.

V teoretické části práce autor vyjmenovává a chronologicky cituje legislativu k této problematice. Texty jsou vkusně doplňovány obrázky, tím má sdělený obsah take jistý didaktický přínos.

V praktické části autor vyjmenovává, posuzuje a porovnává obsahy vzdělávacích programů, čím naplňuje cíle práce. V zadávání a interpretaci dotazníkového šetření lze však zaregistrovat absenci grafické komparaci zjištěných výsledků, byť to bylo autorovi připomenuto. Použití (ne příliš složitého) zpracování víceúrovňového grafického porovnání subjektů by tak zvýšilo výpovědní hodnotu práce. A to zvláště proto, že v práci absentují zdrojové tabulky pro případnou kontrolu věrohodnosti dat resp. pro další možnost interpretace. Naskytá se otázka, do jaké míry je věnován „bakalářský seminář“ problematice sběru dat a jejich základních možnostech interpretace pomocí statisticky relevantních výstupů.

Závěry dotazníkového šetření i celé práce konstatují, že připravenost a vědomosti žáků 9. tříd se nejví pro oblast ochrany obyvatelstva jako dostatečné.

Stanovené cíle práce tak lze konstatovat jako převážně splněné.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „B“.

Nejvyšší míra podobnosti na webu systému kontroly plagiátů je 9%

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 06.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...