

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Jan Beneš</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Zajištění ergonomických požadavků vybrané pracovní pozice</b>
Autor posudku	<b>Ing. Petr Veselík, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,76)</b>

Předložená diplomová práce se zabývá posouzením ergonomie konkrétní pracovní pozice ve vybrané společnosti. Teoretická východiska jsou zpracována z menšího množství zdrojů, přičemž je hojně využíváno internetových zdrojů. Řada použitých literárních zdrojů je zastaralá. Uvedená literární rešerše měla být provedena více do hloubky, s využitím více aktuálnějších odborných zdrojů. V práci jsou uvedeny dva rozdílné cíle, jeden v úvodu práce a druhý v kapitole „*Cíl práce a použité metody*“. Pro čtenáře je to trochu zavádějící. Zde bych autorovi doporučil stanovit si pouze jeden hlavní cíl a následně cíle dílčí nezbytné pro jeho naplnění. Použité metody jsou uvedeny v samostatné kapitole, kde mohly být alespoň stručně popsány a zároveň naznačeno, kde budou v práci aplikovány. Autor v praktické části práce použil následující metody: pozorování a metodu RULA. Použité metody jsou vcelku vhodné zvoleny, patří však mezi základní. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje. Nicméně šestá kapitola s názvem „*Dílčí závěr*“ má být pojmenována „*Závěrečná kapitola teoretické části*“ a praktická část práce má být rozdělena na analyticko-empirickou a aplikační část – viz směrnice děkanky SD/03/2020. Kapitoly 7 a 8 jsou pak rozsahově poddimenzovány. Rovněž podkapitolám 1.4 a 1.5 měl autor při zpracování věnovat více pozornosti. Analyticko-empirická část práce začíná velmi stručným popisem dané organizace a vybrané pracovní pozice – viz kapitoly 7 a 8. Tyto kapitoly jsou velmi stroze sepsány. Kapitola 9 je pak předdimenzována fotodokumentací, značná část obrázků mohla být

součástí příloh práce, aby se snížil její rozsah. S využitím metod pozorování a RULA autor práce identifikoval a analyzoval možná ergonomická rizika. Dělat závěry na základě analýzy jednoho zaměstnance v rámci jednoho pracovního dne považuji trochu za zavádějící. Dojem z analyticko-empirické části práce nijak nevylepší ani část aplikační, kde autor navrhl velmi obecná opatření, kterými lze některé nedostatky na daném pracovišti minimalizovat. Součástí aplikační části práce je pak i vizuální koncept ergonomicky vhodného pracoviště včetně velmi hrubého odhadu nákladů na jeho realizaci. Zde mohl být autor opět detailnější a uvést konkrétní ergonomická vybavení pro dané pracovní místo. Jazyková úroveň práce je na akceptovatelné úrovni, obsahuje však několik překlepů a prepisů. V oblasti formálních náležitostí práce lze konstatovat některé nedostatky – viz (např.: větší pozornost při zpracování seznamu použité literatury, úvod práce neobsahuje potřebné náležitosti – viz směrnice děkanky SD/03/2020, na konci řádků se často vyskytují souhlásky a samohlásky, zavedení podkapitol bez předchozího textu – viz např.: podkapitoly 3.2 a 9.1, drobný odklon od normy v případě citace legislativy – viz např.: na str. 46 vyhláška č. 373/2016 Sb.)

I přes některé nedostatky formálního charakteru, lze konstatovat, že se autorovi podařilo částečně splnit vymezený cíl. Celkově se domnívám, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké další metody by bylo vhodné použít pro hodnocení ergonomických rizik Vámi zvolené pracovní pozice? Proč jste použil právě metodu RULA?
2. Jakou dokumentaci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci dané společnosti jste analyzoval? Jakou formou probíhá seznámení zaměstnanců s riziky daného pracoviště?
3. Jaké je povědomí zaměstnanců daného pracoviště o ergonomických rizicích jimi vykonávané práce?

**V Uherském Hradišti dne 10.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...