

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Nevrlka David, Bc.

Oponent: Mgr. Tomáš Javorčík, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Výukový model Smart Home**

Hodnocení práce:

Cílem předkládané diplomové práce bylo navrhnout a vytvořit výukovou pomůcku pro simulaci chytré domácnosti. V teoretické části se autor zabývá technologickými aspekty chytré domácnosti. V této části práci autor správně pracuje s českými i zahraničními zdroji a danou problematiku popisuje podrobně. V této části práce postrádám možnou provázanost problematiky s konkrétními výstupy v RVP.

Praktická část popisuje sestavení modelu chytré domácnosti, která je doplněna o názornou fotodokumentaci. Popis vytvořených pracovních listů (kapitola 4) je však pojata velmi povrchně. Samotné pracovní listy jsou provedeny kvalitně. Zpětnou vazbu autor zjišťoval evaluačním dotazníkem. Získaná data jsou vyhodnocena správně.

Téma práce je zajímavé a aktuální. Text je logicky členěn do kapitol, které na sebe navazují. Občas se objevují drobné překlepy. Typografické ani odborné chyby se však nevyskytují. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte konkrétní výstupy RVP, které pokrývá Váš model simulující chytrou domácnost.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 20. 5. 2024

Podpis oponenta diplomové práce