



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče o centrální žilní vstupy					
Jméno a příjmení studenta:	Eliška Kouřilová					
Oponent práce:	Mgr. Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				X		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Zpracované téma je aktuální a koresponduje se studovaným oborem. V textu se nachází stylistické a formální chyby. Kapitoly v teoretické části jsou disproporční. Na 7 stranách práce je ukončen text v rozsahu pár řádků, autorka uměle navyšuje počet stran. V textu je na 3 místech (str. 29, 34, 66) i v Seznamu použité literatury uvedena vyhláška č. 58/2022 Sb. <i>Vyhláška o podmínkách přenositelnosti čísel a změny poskytovatele služby přístupu k internetu</i> místo vyhlášky č. 158/2022 Sb. Interpretace získaných výsledků není dostatečná. Jsou očíslované přílohy. Citace v textu a v Seznamu použité literatury neodpovídají doporučené citační normě. Předloženou práci hodnotím stupněm C a doporučuji k obhajobě.						
Navrhují klasifikaci - C Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Otázky k obhajobě:						

Jaké jste identifikovala nejzávažnější „mezery“ (používám Váš termín uvedený v Závěru) ve znalostech týkající se péče o centrální žilní vstupy a jaké byste navrhla konkrétní opatření (doporučení pro praxi), aby se zaplnily.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním	
Datum: 31. 5. 2024	Podpis: Silvie Svobodová v. r.	