



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče o centrální žilní vstupy					
Jméno a příjmení studenta:	Eliška KOUŘILOVÁ					
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční/kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.				X		
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.				X		
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.					X	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)					X	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce					X	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).					X	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce				X		
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Absence zahraničních zdrojů v teoretické části práce. Demografické údaje nejsou využity k porovnávání položek znalostního dotazníku (↑ zastoupení sester s vzděláním SZŠ na JIP/ARO, v kombinaci ARIP a délkou praxe 1 – 5 let), nejvyšší dosažené vzdělání interpretovat jako nejvyšší zdravotnické vzdělání. Slabší jazyková úroveň interpretace výsledků výzkumného šetření. Nízká úroveň části Diskuse, je spíše shrnutím výsledků šetření, chybí porovnávání se zahraničními pracemi (pouze odkazované zdroje na práce spojené s katérovou sepsí), diskuse s využitím hlavně bakalářských a diplomových prací. V kapitole Závěr jsou shrnuty hlavní obecné myšlenky k problematice ošetřování centrálních žilních katétrů.						

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B	C	D X	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Jaké příznaky sleduje sestra po kanylaci v. subclavia, v souvislosti s PNO? Jak autorka ví, že někteří respondenti odpovídali nejistě nebo dokonce nesprávně (viz kapitola Diskuse s. 66), když byl dotazník anonymní?						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním (shoda 8 %)					
Datum: 30. 5. 2024	Podpis: Jitka Hůsková, v.r.					