

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Veronika Blahušová

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Veronika Večeřová, Ph.D.

Téma DP: Podnikatelský záměr založení nového podnikatelského subjektu

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměřil na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Hlavním cílem diplomové práce bylo sestavení a ověření případné realizovatelnosti podnikatelského plánu. Tento cíl se podařilo naplnit. Zvolené metody pro naplnění hlavního cíle práce jsou adekvátní. Práce byla zpracována v souladu s pokyny uvedenými zadání diplomové práce.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměřil na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce využívá relevantní informace k tématu, vhodně pracuje s vybranou terminologií a identifikuje zásady pro zpracování podnikatelského plánu. Literární rešerše se skládá z převážně domácí literatury a nevhodně využívá některé internetové zdroje, které nejsou vhodné pro tento typ akademických prací.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměřil na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Poznatky z teoretické části byly přímo a vhodně aplikovány pro zpracování vlastního podnikatelského plánu. Souhrnné poznatky byly adekvátně využity pro zpracování praktické části práce. Využité metody pro zpracování podnikatelského plánu jsou vhodně aplikovány. PEST analýza má více obecný charakter, přesnější by bylo zvolit makroekonomickou analýzu nikoliv na úrovni celorepublikové, avšak na úrovni regionální. Podnikatelský plán je poměrně dobře propracován, avšak některé části by si zasluhovaly podrobnější analýzu a komentář. Například, jak přesně autorka plánuje uspět v porovnání se zavedenou konkurencí (bylo by vhodné využít některé nástroje pro identifikaci podnikové strategie. Dále by si práce zasluhovala analýzu, která dokáže jasně odpovědět na stanovené otázky: Jakým způsobem byla vytvořena cenová kalkulace (je tato cena s ohledem na region adekvátní)? Jaký je bod vratu? Jaký je zájem potenciálních zákazníků?	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>C</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Cíle práce i přes uvedené připomínky v práci byly naplněny a autorka může při obhajobě některé oblasti vysvětlit. Práce se opírá na teoretické poznatky využitě v teoretické části práce. Pozitivně lze hodnotit dobře zpracovanou finanční část podnikatelského plánu a analýzu rizik. Na druhé straně by vzhledem k charakteru plánovaného projektu bylo vhodné provést dotazníkové šetření mezi potenciálními zákazníky a podrobnější analýzu v porovnání se stávající konkurencí. Diskuze v této práci není vedena, což vzhledem záměru práce není nezbytnou podmínkou. Závěry o realizovatelnosti podnikatelského plánu by měly být podloženy o argumenty, které jsou předmětem výše položených otázek.</p>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>A</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Práce je logicky strukturována, využívá relevantní terminologii, jazyková a grafická úroveň práce odpovídá standardům kladených na tento typ akademických prací. Citační norma v práci je dodržena.</p>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>B</b>
<p>Diplomová práce je po formální a obsahové stránce poměrně dobře propracována. Práce odpovídá standardní struktuře tohoto typu akademických prací, i přes uvedené připomínky výše. Autorka práce by měla dostat prostor odpovědět a dovysvětlit některé aspekty podnikatelského plánu. Práci lze doporučit obhajobě a lze ji hodnotit jako velmi dobrou.</p>	

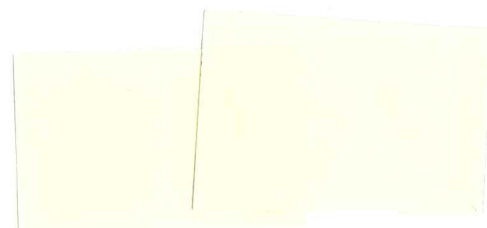
\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakých faktorů byla vytvořena cenová kalkulace uvedených produktů? Jaká stanovená průměrná obchodní marže těchto produktů?
2. Jaký je bod zvratu podnikatelského záměru?
3. Na základě jakých předpokladů byly vytvořeny realistické, optimistické a pesimistické scénáře ve finanční části podnikatelského plánu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 15.05.2024



Podpis oponenta DP