



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Onemocnění prsu po porodu					
Jméno a příjmení studenta:	Aneta Pařilová					
Oponent práce:	PhDr. Bc. Eva Moraučíková, PhD.					
Studijní program:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	A					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	A					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		B				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	A					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Cíle práce koresponduje s tématem práce. Práce splňuje rozsah závěrečné práce na bakalářském stupni studia. Štruktúra práce je logicky konzistentná, prehľadná a zodpovedá charakteru práce. V abstrakte chýba zmienka o získaných výsledkoch. Autorka správne stanovila hlavný cieľ a čiastkové ciele práce. Diskusia mala byť robená ku čiastkovým cieľom práce, autorka diskusiu robila ku kapitolám. Citačná norma je dodržaná. Práca obsahuje niekoľko preklepov a chýb v interpunkcii, čo závažným spôsobom neovplyvňuje hodnotenie práce. V práci absentuje časť odporúčania pre prax. Grafická úprava práce je na dobrej úrovni. V práci nenachádzam závažné nedostatky a odporúčam ju prijať ku obhajobe.						

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A X	B	C	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Uveďte preventivní opatření týkající se zápalu prsníka u žen po pôrode.						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním					
Datum: 03.06.2024	Podpis: Moraučíková, v.r.					