

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Veronica Nicole Kejda
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Zavedení a certifikace systému řízení bezpečnosti informací
Autor posudku	Ing. Pavel Valášek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,30)

Tato bakalářská práce je zaměřena na vyhodnocení plnění požadavků normy ISMS anonymizovaného podniku a zavedení systému řízení dokumentů. Ačkoliv název práce může vyznít tak, že práce popisuje samotné kompletní zavedení systému řízení bezpečnosti informací, v zadání práce jsou její cíle jasně a srozumitelně definovány. Méně srozumitelně a více vágně jsou pak v teoretické části některé pojmy (např. kybernetická kriminalita, kybernetická válka či kybernetický útok) či dokonce mírně si protiřečícími definicemi (kapitola 5.4.3 Data „...data jsou informace...“). Některé z použitých zdrojů pak nejsou primárními zdroji (např. populárně-naučné it-slovník.cz a investopedia.com či komerční weby společností A-LIGN a Aptien). Některé parafráze (zejména z it-slovník.cz) by mohly být podstatně silnější, nicméně celkový dojem z práce tímto není nijak poškozen.

V začátku praktické části, diskutující anonymizovanou firmu, konkrétně způsob jejího řízení se nacházejí dva obrázky (13 a 14), které jsou pouze anglicky bez českého vysvětlení.

V tabulce č.9, která má dle popisku a obsahu kapitoly zobrazovat aktiva společnosti se objevují položky (20 – 27) které se zdají být spíše hrozbami (23 ztráta dat z kamerových systémů), či obecnými koncepty (24 fyzická bezpečnost). Pokud se tedy nemýlím a zloděj (položka 27) není také majetkem společnosti. V kapitolách 6.2 Eventuální situace, 6.3 Potenciální událost a 6.4 Možné následky není uvedeno, jaký způsobem byly jednotlivé položky určeny. Z uvedených také není zcela zřejmé, jaký je rozdíl mezi eventuální situací a potenciální událostí. V kapitole 6.5 Hodnocení rizik není jasné, jak byla určena hodnota v tabulce 17 Hodnocení rizik. Z logické návaznosti práce vyplývá, že hodnoty se pohybují ve škálách zmíněných v úvodu praktické části, kde jsou uvedena kritéria pro dosažení dané hodnoty. Není však již dále

diskutováno, jak bylo rozhodnuto, že bude vybrána konkrétní hodnota (například tedy kdo určil, jak důvěrné je informační aktivum pro společnost a obdrží hodnotu 2). Stejně tak v kapitole 6.6 Opatření rizik není jasné, na základě čeho byla určena konkrétní vybraná opatření. Samotný název kapitoly považuji za mírně kostrbatý, očekávající „nápravná opatření“ či „ošetření rizik“.

V závěru práce je představen dle cíle nástroj typu DMS, avšak není z textu jednoznačně patrné, zda se jedná o teoretický návrh software, který bude vytvořen, nebo o již existující nástroj. Z přílohy a snímků obrazovky usuzuji, že se jedná o již existující program, což ovšem může vyvolávat otázku o míře přispění autorky práce. Před přechodem k následující kapitole „Závěr“ by bylo vhodné uvést alespoň rámcově, které z identifikovaných úskalí zavedení normy ISMS řeší právě realizace DMS.

Práce obsahově i formálně splňuje kvantitativní i kvalitativní požadavky vysokoškolské kvalifikační práce této úrovně.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete objasnit položky 20 až 27 v tabulce č. 9 Definování aktiv?
2. Můžete popsat rozdíl mezi „eventuální situací“ a „potenciální událostí“ v teoretické rovině?
3. Můžete popsat rozdíl mezi „Někdo může zneužít citlivá data“ a „Zcizení citlivých informací o zaměstnancích společnosti“?
4. Jak byly určeny hodnoty v kapitolách 6.5 Hodnocení rizik?
5. Jak byla určena opatření v kapitole 6.6 Opatření rizik?
6. V práci zmiňovaný DMS již existuje? Pokud ano, jaký byla Vaše úloha při jeho zpracování? Považujete ji za dostatečnou pro zařazení tohoto nástroje do praktické části Vaší práce?
7. Budou v dané společnosti využity výsledky této Vaší práce?

V Uherském Hradišti dne 21.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...