

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *JIELENA BACIKOVA*

Vedoucí DP: *ŠVDO, MIKOS MATULA, CL.*

Ak. rok: *2007-2008*

Téma DP: *KŘÍŽENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ Z HLEDISKA UPLATNĚNÍ
MODERNÍCH METOD SPRÁVY*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce							
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)				X			
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE JE ZPRACOVÁNA SUROVĚMI
A MŮŽE SE ZÁKLADNĚ OMEZENĚ POUŽÍT PŘI PRÁCI. VYTVOŘIL
SOLIDNÍ ZÁKLAD PRO POUŽITÍ ČÁSTI PRÁCE A LITERATURNÍ
SE VYHODNOCÍ

V PRÁCI ČÁSTI ČÁSTI AUTORA SPÁJÁ POUŽITÍ MATEMATIKY
ČERCHOU VÝZKUMY POSTAVENÍ ZAMĚTNANCI PROVEDLA TAKÉ
V OMEZENÍ MŮŽE VLASTNÍ VÝZKUM, KTERÝ MÁ NEJEDNODUŠNĚ
VYCELĚNĚ. PŘÍSTUP POUŽITÍM ZAJÍMAVĚ A FUNKČNĚ.

VŮLEČI POZORNOSTI A ZABUDOVÁNÍ MŮŽE ZPŮSOBNĚ PŘÍLEŽIT
PŘÍKLADNĚ VYUŽITÍM MATEMATIKY METODY SPÁJÁ (MATEMATIKA),
MŮŽE VŠETIČNĚ.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. MŮŽE VYUŽITÍM MATEMATIKY METODY V MŮŽE VŮLEČI
PŘÍKLADNĚ VŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI
2. VŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI
PŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI VŮLEČI

Návrh na klasifikaci diplomové práce: *C dobře*

Ve Zlíně dne *22.8.08*

..... *Uek*

podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ