

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Milan Adámek
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Analýza rizik spojených se zakládáním podniku
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,96)

Autor svou kvalifikační práci zacílil do oblasti zakládání podniku a s tím souvisejícími riziky. Cíl práce je jasně deklarován v úvodu práce. Teoretická východiska jsou zpracována standardně, na 23 stranách. Spektrum použité literatury mohlo být rozšířeno o více odborných monografií tuzemských i zahraničních, kterých je na toto téma dostatek. Autor stavěl hlavně na elektronických zdrojích, mnohdy na popularizačních internetových stránkách. V teoretické části postrádám shrnutí teoretických východisek.

Praktická část již představuje podnikatelský záměr, včetně finančního plánu či Ganttova diagramu. Podpůrnými metodami při identifikaci rizik byly Porterova analýza 5 sil a SWOT analýza. Autor v závěru práce identifikoval 5 hlavních rizik, na která se snažil najít opatření. Některé návrhy jsou dosti vágní či povrchní. Této kapitole mělo být věnováno více pozornosti. V práci se vyskytují formální nedostatky, typu stylistických, gramatických nepřesností a překlepů. Příkladem uvádím: „*Podnikání je činnost, která vede*“; nejednotná a nesprávná citace (HUČKA, 2021), (HUČKA, Miroslav, 2021), (Jarvis, 2019), nejednotné uvádění Kč, nevycentrované obrázky na střed apod.

Bakalářská práce je zpracována na průměrné úrovni. Na základě výše uvedených připomínek lze konstatovat, že autor splnil cíle uvedené v zadání bakalářské práce, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak jste určil návrh hrubé mzdy ve výši 35 tis. Kč?

2. Objasněte prosím následující: „*Na základě osobních konzultací s přepravci, kteří se podílí na realizaci dálnice D49, je pro výpočet výnosů kalkulována hodinová sazba.*”
3. Ve SWOT analýze, ve slabých stránkách uvádíte nedostatek kvalifikace. Vysvětlete prosím.

V Uherském Hradišti dne 18.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...