

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Aneta Křižanová
Oponent diplomové práce (DP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma DP: Návrh dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti
Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
Hlavním cíle práce je zpracování dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti. Mezi dílčí cíle patří zpracování literární rešerše k problematice finančního plánování, charakteristika vybrané společnosti a analýza vnitřních a vnějších podmínek jejího hospodaření, návrh dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu a zhodnocení vypracovaného návrhu z hlediska jeho dopadu do hospodaření společnosti. Dlouhodobý finanční plán je zpracován ve dvou variantách na období tří let (2024-2026). Cíle a metody použité v práci jsou srozumitelně formulovány. Cíle jsou definovány v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy jsou v práci vhodně aplikovány a naplňují vybrané cíle.	
2. Teoretická část práce	B
Teoretická část vhodně sumarizuje poznatky vztahující se k finančnímu plánování, postupu a tvorbě pro sestavení finančního plánu, jednotlivým metodám, které se v rámci plánování uplatňují a hodnocení finančního plánu. Literární rešerše se opírá jak o domácí, tak zahraniční autory a slouží jako dostatečný podklad pro vypracování části praktické. U některých publikací (např. Knápková a kol., 2017) je nesprávně uvedena citace v textu práce (jen Knápková a Pavelková). Většina zdrojů je však citována správně v souladu s předepsanou normou.	
3. Praktická část práce – analýza	C
V analytické části je nejprve představena vybraná společnost a následně je provedena analýza okolí podniku (PESTLE analýza, Porterův model pěti sil, SWOT analýza) a finanční analýza společnosti za období 2018 – 2023. Výsledky společnosti jsou částečně porovnány s hodnotami odvětví mezi lety 2018 – 2021 (data za roky 2022 a 2023 nejsou za odvětví kompletní), a to v rámci poměrových ukazatelů. Není však provedeno srovnání v rámci horizontální a vertikální analýzy majetkové a finanční struktury a výnosů a nákladů. V rámci analýzy najdeme v textu nepřesnosti, např. na str. 62 je v posledním odstavci uvedeno, že „hodnota krátkodobých pohledávek je nejnižší v roce 2018 (15,84% z hodnoty pohledávek – místo z celkové hodnoty aktiv) a další roky postupně roste“ – jak je zřejmé z tabulky č. 9 (str. 63). Spider analýza (str. 84) je graficky zpracována špatně. Výpočet Altmanova modelu vychází z modelu původního, tj. z roku 1968; není použit model novější ani ten, který byl upraven pro podmínky ČR. V rámci výpočtu není použita tržní hodnota vlastního kapitálu, ale jeho účetní hodnota, což vede k nepřesnostem. Celkově lze však konstatovat, že poznatky z části teoretické jsou vhodně aplikovány v části praktické a závěry analýz jsou dostatečně podloženy.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<p>Praktická část nejprve představuje vize a cíle společnosti, které jsou nezbytným předpokladem pro tvorbu finančních plánů. Na základě těchto cílů a výsledků předchozích analýz je následně sestaven dlouhodobý finanční plán ve dvou variantách: realistické a pesimistické pro období 2024-2026. Predikce tržeb je stanovena pouze na základě interního odhadu pracovníků společnosti po analýze trhu a průzkumu historických dat firmy. Není využito žádných dalších doplňujících metod, např. regresní analýzy, simulační či optimalizační metody, atp. V rámci investic (technický rozvoj výroby) se počítá s nárůstem v položce dlouhodobého hmotného majetku ve výši 37mil. v roce 2025 a 35,676mil. v roce 2026, nicméně tento nárůst nereflektuje odpisy (resp. položku Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku) ve Výkazu zisku a ztráty, které jsou nastaveny ve výši cca 31mil. v roce 2025 a 33mil. v roce 2026. Jednotlivé varianty jsou následně zhodnoceny a porovnány mezi sebou pomocí vybraných ukazatelů finanční analýzy. V závěru práce jsou varianty finančního plánu zhodnoceny a jsou stanovena doporučení pro společnost do budoucna. Cíle práce pokládám za splněné.</p>	
5. Formální úroveň práce	A
<p>Formální úroveň práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce. Text práce je logicky provázán, je využíváno správné terminologie a použita předepsaná norma citování zdrojů. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</p>	
Závěrečné hodnocení DP*	C
<p>I přes dílčí připomínky v analytické a praktické části splňuje diplomová práce kritéria pro obhajobu a hodnotím ji stupněm C.</p>	

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Jakou částku by musela firma v roce 2025 investovat, aby byla v konečném stavu v rozvaze hodnota DHM 472 950 Kč?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 20.05.2024

Podpis oponenta DP