

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Muroňová

Oponent bakalářské práce (BP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma BP: Analýza marketingové komunikace vybrané společnosti

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměřil na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl bakalářské práce je jasně formulován - provést analýzu současného stavu marketingové komunikace ve vybrané společnosti. Na základě zjištěných dat navrhnout vhodná řešení, která povedou ke zlepšení současného stavu. Cíl práce je v souladu s tématem práce, zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů práce.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměřil na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše byla vypracována na základě vhodně zvolených domácích i zahraničních zdrojů. V zájmu aktuálnosti se autorka zaměřila na internetové zdroje. Citování zdrojů je provedeno adekvátním způsobem.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměřil na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část využívá poznatků z teoretické části bakalářské práce. Autorka analyzovala marketingový mix společnosti Adria Gold, její komunikační mix, dále použila dvě dotazníková šetření – zvláště pro B2C a B2B trh – s verifikací výzkumných hypotéz, Porterův model pěti konkurenčních sil a SWOT analýzu. Závěry analýz jsou tedy podložené. Náročnost sběru dat a jejich zpracování je na vyšší úrovni, než je u obdobných kvalifikačních prací obvyklé.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část navazuje na teoretickou i analytickou část bakalářské práce. Návrhy jsou argumentačně podloženy a jsou rozděleny na B2C a B2B trh. Stanovené cíle byly splněny.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Bakalářská práce má logickou strukturu a její jednotlivé části jsou provázány. Autorka používala správnou terminologii a předepsané normy citování. BP má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Jako přehlednutí je možné považovat použití nesprávné jednotky pro hodinu na s. 81, obdobně i v seznamu zkratk.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce je na velmi dobré úrovni. Zvláště oceňuji formulaci hypotéz a jejich statistické vyhodnocení. Navržená doporučení jsou v praxi realizovatelná.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi marketingovým výzkumem a průzkumem (s. 55)?
2. Nebylo by vhodnější odměňovat obchodního zástupce podle výsledků než fixní mzdou (s. 81)?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.



Datum 27.05.2024

Podpis oponenta BP



ulbzes92083728

Č. j.: UTB/24/011163

Posudek oponent Muroňová