

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Švancer Martin

Oponent: Ing. Tomáš Kadavý

Studijní program: Informační technologie v administrativě

Studijní obor / specializace: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: Online nástroje pro podporu výuky

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1) Jaký je rozdíl mezi přílohami [3] a [4]? Jaký je důvod jejich vzniku?

2) V práci popisujete systém Bakaláři, kde mezi výhodami uvádíte, že lze při výpadku internetového připojení stále bez problémů zadávat údaje do tohoto informačního systému, aniž by bylo třeba jakékoli speciální vybavení. Přitom na začátku tvrdíte, že se jedná o webový informační systém, který je přístupný přes internet. A v nevýhodách píšete že provoz serveru vyžaduje stabilní internetové připojení. Co je tedy pravda? Je třeba internetové připojení pro provoz tohoto informačního systému?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená bakalářská práce se zabývá přehledem online nástrojů pro podporu výuky. Vzhledem k rapidnímu nástupu AI technologií v posledních 2 letech považuji práci za velmi aktuální. Po formální stránce je teoretická a praktická část práce na dobré úrovni, v textu se nachází jen velmi malé množství gramatických chyb či překlepů.

Další připomínky mám k samotnému obsahu práce. Dle stanovených cílů práce se měl student zabývat výběrem nejvhodnějších nástrojů pro výuku vybraných předmětů na základní nebo střední škole. Práce ale popisuje v teoretické části pouze aplikace na podporu výuky jazyků. Upřímně jsem očekával výběr větší množiny předmětů a k nim adekvátní aplikace. Součástí praktické části je návod na přípravu kurzů v LMS Moodle a nevím jaké je jeho opodstatnění v práci. Součástí příloh jsou pak vypracované výukové materiály, které nejsou ale v práci nijak zmíněny a popsány a není tedy jasné jak vznikly a za jakým účelem. Pokud tyto materiály mají sloužit jako splnění posledního bodu zadání (Vypracujte vzorově zpracované výukové materiály s využitím vybraného software pro podporu výuky), tak je jejich vypracování na velmi slabé úrovni a student by měl objasnit, zda při jejich tvorbě byly použity některé aplikace, které v práci popisuje, nebo zda materiály slouží jako podklad pro zmíněné aplikace.

Na základě uvedených připomínek doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení D - uspokojivě.

Datum 31.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce