

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Klára Trchalíková, DiS.					
Název práce	Zastoupení digitálních vzdělávacích materiálů v předškolním vzdělávání					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce				D		
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Práce se věnuje problematice zastoupení digitálních vzdělávacích materiálů, což je v současnosti diskutovaným tématem. Bakalářská práce se člení na teoretickou a praktickou část. V teoretické části citace a práce s odbornou literaturou v textu je nevhodně uvedena. Přehlednost práce je na přijatelné úrovni, avšak práce obsahuje pojmy, které jsou v nedostatečné míře vysvětleny. Mnoho pojmů je vysvětleno velmi obecně a stručně, což snižuje odbornou stránku práce a její přehlednost. Práce obsahuje vyjádření jako „dle zahraničních studií“, ale v daném textu není uvedena ani jedna.</p>						

Ve formulaci výzkumných otázek chybí hlavní výzkumná otázka. V tabulce 6,8,9 procentní zastoupení respondentů je více než 100%.

Při způsobu zpracování dat jsou také terminologické nepřesnosti. Pojem absolutní a relativní četnosti je naopak uvedena. Proto k obhajobě práce pokládám následující otázky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Hlavní cíl práce projednává zastoupení digitálních vzdělávacích materiálů. Z jakého důvodu zjišťujete podrobně i týdenní časový rozsah využívání těchto vzdělávacích materiálů.

2. Při otázce: Myslíte si, že využívání digitálních vzdělávacích materiálů je v předškolním vzdělávání efektivní? Co rozumíte pod efektivitou?

3. V teoretické části uvádíte, že cílem digitálních technologií je rozvoj kreativity. V otázce 9 při nevýhodách digitálních vzdělávacích materiálů třetina respondentů uvádí ztrátu kreativity. Z jakého důvodu vznikla taková nesrovnalost?

Celkové hodnocení

Datum: 10.5.2024

			D		
--	--	--	---	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.