



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života u dětí s Asthma bronchiale					
Jméno a příjmení studenta:	Aneta Urbánková					
Oponent práce:	Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.			X			
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.).			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce.			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	

### **Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů** (zejména *zdůvodněte snížení klasifikace*):

Problémová oblast závěrečné bakalářské práce je stanovena v souladu s částečně aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti.

Zpracovaná tematika částečně souvisí s profilem absolventa.

Práce je standardně zpracovaná s různou mírou chyb pravopisných, stylistických, estetických a formátovacích, př. abstrakt spojka a nesvázána s příslušným řádkem (jinde též předložka, číslice a symbol), obsah pokud se část subkapitoly dále nedělí není zapotřebí ji samostatně vymezovat (1.1.1), s. 11. absence uvozující věty mezi dvěma úrovněmi nadpisů, s. 17., s. 20. a s. 32. různé verze pomlček u číselného rozmezí, s. 19. písmeno iks místo vloženého symbolu pro krát, s. 53. pokračuje-li tabulka na další straně, kopíruje se její záhlaví, s. 61. první titul má odlišnou citaci od ostatních citací, s. 61. rozdělení čísla ISBN mezi dva řádky, s. 62. první titul má odlišné řádkování, s. 62. titul Gutové má odlišnou citaci článku než jiné citace.

Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.

U všech grafů a u tabulky v praktické části chybí ozdrojování, např. (zdroj: vlastní výzkum). Grafy v praktické části nemají jednotnou osu y, jejich maximální hodnota kolísá od hodnoty 16 (graf č. 1.) do 45 (graf č. 4.), rovněž i dílčí členění osy na 2 a 5 jednotek není jednotné. Graf č. 19. má hodnoty na ose y dokonce od -3 po 27 (dělení po 5 jednotkách). Graf č. 1. má zdvojené procenta (zbylé grafy to tak již nemají). Osa y u grafu č. 6. se ze své podstaty úplně vymyká. 21 je úplně zmatečná.

Závěrem lze říci, že autorka v práci prezentuje vlastní názor a její koncepce poukazuje na samostatnost při zpracování.

Kladně hodnotím použití informačních zdrojů, celkem 63 titulů (z toho 17 cizojazyčných).

Navrhuji klasifikaci	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.			X			

**Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):**  
 Stručně popište přidanou hodnotu Vaší bakalářské práce.  
 Měli příslušní výzkumní respondenti zájem o zpětnou vazbu ohledně výsledků výzkumu.  
 Zda byste po zkušenostech z celkového sepsání práce a informací z posudků uchopila zpracovávané téma stejně nebo jiným způsobem, popřípadě jak.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním
---	---

Datum: 31.5.2024	Podpis: Petr Zemánek, v. r.
------------------	--------------------------------