

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Michaela Hermanová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Boj s šířením dezinformací v oblasti ochrany obyvatelstva</b>
Autor posudku	<b>Ing. Petr Svoboda, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,54)</b>

Autorka zpracovala vysoce aktuální téma boje s šířením dezinformací v oblasti ochrany obyvatelstva. Metodologicky správně si vytyčila hlavní cíl a cíle vedlejší. Hlavní cíl byl koncipován velmi široce, jeho jednotlivé části bylo vhodnější strukturovat do cílů dílčích. Mimo příslušnou kapitolu autorka hovoří o „základním cíli“ v Úvodu práce. Cíle práce autorka v průběhu zpracování úspěšně naplnila za dodržení zásad pro zpracování a na základě doporučené literatury s využitím vyjmenovaných vědeckých metod. Uvedené metody však považuji za nekompletní, mezi opomenutými je např. dedukce a indukce. Závěr obsahuje nekorektně shrnutí obsahu jednotlivých kapitol a připomíná tak spíše Abstrakt.

Metodický model v kapitole 13. strana 73 je sémantického charakteru, obsahově pak vystihuje řešenou problematiku. Následná navržená opatření pak zasloužila větší detailnost. Jako přínosný pak vnímám souhrn nástrojů a postupů pro ověření pravdivosti informací.

Z hlediska formálních náležitostí práce obsahuje střední množství nedostatků; jednou z nich jsou pak chybějící kapitoly v Obsahu (viz kapitoly 9.1.1 až 9.1.5 a 9.2.1 až 9.2.5). Celkově je práce na dobré úrovni a tuto doporučuji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 09.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...