

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: David Šintál

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma BP: Analýza systému řízení výrobních inovací ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je jasně definován, zvolené metody odpovídají tématu práce a jsou dobře popsány a vysvětleny.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je přehledná, student využívá velkého množství aktuálních zdrojů z tématu práce. Získané poznatky jsou dobře citovány, jsou využity všechny zdroje definované v zadání bakalářské práce.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
V praktické části bakalářské práce je nejprve představena společnost a její organizační struktura. Dále se diplomant věnuje charakteristice procesů dle členění vycházejícího z interních materiálů a směrnic firmy. Inovační proces a jeho řízení je analyticky dobře propracovaný, nechybí vizualizace. Analýza je spíše, vzhledem k tématu práce, kvalitativního charakteru včetně zaměření na proces řízení konkrétní výrobní inovace, kde diplomant zmiňuje nedostatky, které jsou následně předmětem možného zlepšení.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část vychází ze získaných poznatků včetně možné aplikace konkrétního modelu pro řízení inovací ve společnosti. Snahou studenta bylo i vyčíslení nákladů na implementaci včetně plánu a kroků samotné implementace.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální úroveň bakalářské práce je velmi dobrá, práce má logickou strukturu vycházející z tématu bakalářské práce.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce splňuje všechny náležitosti kladené na kvalifikační práci, zvolené téma není na zpracování jednoduché, přesto jej student zpracoval velmi dobře.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 31.05.2024

Podpis vedoucího BP