

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Karla Michalčíková

Vedoucí diplomové práce (DP): JUDr. Jiří Zicha, Ph.D.

Téma DP: Analýza adaptace na změnu klimatu ve městě Uherský Brod

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle práce i metody použité k jejich dosažení jsou formulovány srozumitelně, odpovídají zadání práce a jsou vhodně zvolené pro jeho splnění.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>D</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je poměrně stručná, jako celek přináší základní vhled do řešené problematiky, která je sama o sobě velmi komplexním a složitým tématem. Jsou využity převážně domácí zdroje a jsou citovány adekvátním způsobem.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce se věnuje rizikům, projevům a dopadům změny klimatu v řešeném území. Dále jsou vyhodnocena stávající adaptační opatření. Využita je také metoda rozhovoru s představiteli města. Získané poznatky tak mohou sloužit pro navazující projektovou část.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová část práce navazuje na poznatky získané v části teoretické i analytické. Je předložen návrh konkrétního projektu a dále další návrhy možných adaptačních opatření, včetně širších souvislostí (harmonogramy, fotodokumentace, rizika apod.). V neposlední řadě jsou také zohledněny ekonomické aspekty.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Po formální stránce je práce zpracována standardně. Text je logicky provázán, pracuje s odpovídající terminologií a zdroje cituje adekvátním způsobem. Také grafické zpracování je odpovídající.	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>C</b>
Předložená práce je vcelku zdařilá, vycházející z autorčiny znalosti řešeného území. Všechny požadavky stanovené v zadání práce byly splněny.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázka k obhajobě:

Otázku jakožto vedoucí práce nekladu.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 14.05.2024

Podpis vedoucího DP