Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Dominik Vodička** **Vedoucí práce:** **Ing. Stanislav Kovář, Ph.D.**

Studijní program: **Informační technologie**
Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**
Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Zachycení a analýza dat bezdrátové komunikace**

Hodnocení práce:		**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
		Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1.	Splnění všech bodů zadání	☐	☐	☒	☐	☐	☐
2.	Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3.	Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☐	☒	☐	☐	☐
4.	Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5.	Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☐	☒	☐	☐
6.	Formální úroveň práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐
7.	Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8.	Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
9.	Dosažené výsledky práce	☐	☐	☐	☒	☐	☐
10.	Přínos práce a její využití	☐	☐	☒	☐	☐	☐
11.	Spolupráce autora s vedoucím práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:
Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 20 % shodnosti, což bylo způsobeno zejména Matplotlib vykreslovací knihovnou, která byla použita pro vizualizaci výsledků. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:
Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):
Práce se věnuje zachytávání a analýzou dat bezdrátové komunikace pomocí nástroje SDR. Teoretická část práce je poměrně rozsáhlá a student obsáhl téměř veškerou problematiku dotýkající se tématu, byť někdy jen okrajově. Praktická část bohužel nedosahuje úrovně teoretické části a zcela zbytečně trpí na zbytečných nedostatcích, způsobených časovým tlakem, např. jednotky os u Obrázků 9 a 10. V praktické části se často opakují informace uvedené už v teoretické části, naopak některé chybí, např. schéma zapojení. Práce také trpí na formálním zpracování, jsou viditelné

známky podceněné korekce práce, např. strana 35-37. Zároveň je nutné uvést, že hotová verze práce se mi dostala do rukou ráno v den odevzdání. Nicméně není spravedlivé jen kritizovat, protože student vyvinul enormní úsilí pro dokončení diplomové práce i v časové tísni. Bylo provedeno mnoho měření, vývoj aplikace a analýza dat. Proto je škoda, že práce nenaplnila svůj potenciál, zejména kvůli podcenění časového intervalu pro vypracování. Celkově lze hodnotit, že práce splnila podmínky kladené na diplomovou práci, proto doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou D.

Datum 24.5.2024 Podpis vedoucího diplomové práce