

Antikonfliktní týmy a jejich role při zajišťování bezpečnosti sportovních utkání

Radek Komínek

Bakalářská práce
2024



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Radek Komínek
Osobní číslo: L21599
Studijní program: B1032A020002 Ochrana obyvatelstva
Forma studia: Prezenční
Téma práce: Antikonfliktní týmy a jejich role při zajišťování bezpečnosti sportovních utkání

Zásady pro vypracování

- Popište problematiku antikonfliktních týmů, zaměřte se zejména na jejich roli při zajišťování bezpečnosti fotbalových utkání a jejich právní rámec.
- Za pomoci zvolených metod a analýz identifikujte rizika na vybraném fotbalovém stadionu a činnosti antikonfliktního týmu.
- Na základě provedených analýz zpracujte návrhová opatření.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. HADDOW, George D.; BULLOCK, Jane A. a COPPOLA, Damon P., *Introduction to emergency management*. 7. Oxford: Butterworth-Heinemann, 2020. ISBN 978-0-12-817139-4.
2. KARAFFA, Vladimír; HRINKO, Martin a ZŮNA, Jaromír, *Vybrané kapitoly o bezpečnosti*. Praha: CEVRO Institut (vysoká škola), 2022. ISBN 978-80-87125-35-9.
3. ŘEHÁK, David; MARTÍNEK, Bohumír a LEGIERSKÁ, Petra, *Ochrana obyvatelstva v kontextu aktuálních bezpečnostních hrozeb. 2. rozšířené vydání*. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2019. ISBN 978-80-7385-220-7.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Martin Džermanský**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce: **1. prosince 2023**

Termín odevzdání bakalářské práce: **3. května 2024**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 4. prosince 2023

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 29.4.2024

Jméno a příjmení studenta: Radek Komínek

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se věnuje problematice antikonfliktních týmů a jejich využití v rámci zajišťování bezpečnosti sportovních utkání, zejména fotbalových zápasů. Antikonfliktní týmy jsou v rámci policejní struktury poměrně novinkou, avšak při zavádění moderních trendů zajišťování bezpečnosti do praxe mají neoddiskutovatelný přínos. Jak již plyne z jejich názvu, jejich cílem by měla být zejména deeskalace konfliktů a tím celkově násilí. Cílem této práce je představení antikonfliktních týmů a jejich činností při fotbalových utkáních, a to jak z pohledu odborné veřejnosti, tak přímo pozorováním práce týmu v praxi.

Klíčová slova: antikonfliktní tým, bezpečnost, divácké násilí, ochrana obyvatelstva, sportovní utkání

ABSTRACT

This bachelor thesis deals with the issue of anti-conflict teams and their use in the context of ensuring the safety of sports matches, especially football matches. Anti-conflict teams are relatively new within the police structure, however, they have an undeniable benefit in the implementation of modern trends in security provision. As their name implies, their main aim should be to de-escalate conflict and thus violence in general. The aim of this thesis is to introduce anti-conflict teams and their activities during football matches, both from the perspective of the professional community and by directly observing the work of the team in practice.

Keywords: anti-conflict team, safety, spectator violence, population protection, sport matches

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucímu bakalářské práce Ing. Martinu Džermanskému za cenné rady, poskytnuté materiály a trpělivost při zpracování této práce. Dále bych chtěl poděkovat panu Radomíru Vlkovi za poskytnutí dokumentace ze zápasů 1. FC Slovácka.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	8
I TEORETICKÁ ČÁST	9
1 BEZPEČNOST	10
1.1 DEFINICE BEZPEČNOSTI	11
1.2 PŘÍSTUPY K BEZPEČNOSTI	12
1.3 ZAJIŠŤOVÁNÍ BEZPEČNOSTI V ČR.....	13
1.3.1 Ochrana obyvatelstva jako nástroj zajišťování bezpečnosti obyvatelstva.....	15
1.3.2 Integrovaný záchranný systém	16
1.3.3 Policie ČR	17
2 ANTIKONFLIKTNÍ TÝMY	19
2.1 VZNIK A VÝVOJ ANTIKONFLIKTNÍCH TÝMŮ	19
2.2 ČINNOST TÝMŮ V SOUČASNOSTI.....	21
3 SPORTOVNÍ UTKÁNÍ A BEZPEČNOST	23
3.1 SPECIFIKA HROZEB BĚHEM SPORTOVNÍCH UTKÁNÍ	23
3.2 ZAJIŠŤOVÁNÍ BEZPEČNOSTI SPORTOVNÍCH UTKÁNÍ	23
3.3 ÚLOHA ANTIKONFLIKTNÍCH TÝMŮ PŘI SPORTOVNÍM UTKÁNÍ	25
4 DÍLČÍ ZÁVĚR	26
II PRAKTICKÁ ČÁST	28
5 PŘEDSTAVENÍ STADIONU 1. FC SLOVÁCKO	29
6 KVALITATIVNÍ ANALÝZA RIZIK S VYUŽITÍM JEJICH SOUVZTAŽNOSTÍ (METODA KARS)	32
7 POZOROVÁNÍ	40
7.1 1. FC SLOVÁCKO PROTI FK HRADEC KRÁLOVÉ	41
7.2 1. FC SLOVÁCKO PROTI FC BANÍK OSTRAVA	41
7.3 1. FC SLOVÁCKO PROTI AC SPARTA PRAHA	43
7.4 1. FC SLOVÁCKO PROTI SK SLAVIA PRAHA	45
8 NÁVRHOVÁ OPATŘENÍ	48
ZÁVĚR	50
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	51
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	54
SEZNAM OBRÁZKŮ	55
SEZNAM TABULEK	56
SEZNAM PŘÍLOH	57

ÚVOD

Snaha zajistit bezpečnost je stará jako lidstvo samo, v současnosti je však zřejmé, že její zajištění je čím dál složitější. S rozvojem lidské společnosti se totiž rozšiřuje spektrum nových hrozeb, kterým je třeba se věnovat. Hrozby jsou často velmi specifické, často se jedná o jevy, jejichž existenci si lidstvo v minulosti neumělo ani představit. Nyní je však potřeba těmto hrozbám čelit. Zároveň v sobě společenský rozvoj nese i větší uvědomění si sebe sama a svých práv, takže odborníci na zajišťování bezpečnosti často stojí při hledání řešení před rozhodnutím, zda upřednostnit bezpečnost všech nebo vyhovět požadavkům jednotlivce. I přes tato úskalí se však postupně daří zavádět do praxe řešení, která mají ambici uspokojit obě strany.

Právě tímto příkladem je nasazování antikonfliktních týmů při řešení konfliktů – zajištění bezpečnosti celku, na druhou stranu je však pořád věnována pozornost jednotlivcům. Hlavním cílem práce je právě představení antikonfliktních týmů a jejich činností, pozornost bude věnována zejména jejich roli při zajišťování bezpečnosti sportovních utkání, konkrétně při fotbalových zápasech.

Pro potřeby práce bude z důvodu dostupnosti pozornost zaměřena na lokální klub 1. FC Slovácko. Aby mohl být cíl práce dosažen, bude nutné naplnit dva dílčí cíle – nejprve budou představeny samotné antikonfliktní týmy, jejich činnost a využitelnost při utkáních z pohledu odborné literatury, druhým cílem pak bude monitoring a analýza činnosti týmů v terénu. Práce bude zpracována na základě veřejně dostupných zdrojů, zdrojů poskytnutých od vybraného fotbalového klubu a na základě vlastních pozorování a zkušeností z fotbalového prostředí.

Co se týče metod uplatněných v textu, ke splnění cílů práce bude použita analýza textu s následnou explanací problematiky antikonfliktních týmů. Jelikož jsou fotbalová utkání specifická velkým množstvím vzájemně se ovlivňujících hrozeb, bude následně v praktické části provedena analýza pomocí metody KARS, která umožňuje mimo jiné právě zobrazení provázanosti jednotlivých rizik. Závěry metody budou následně ověřeny pozorováním činnosti antikonfliktního týmu přímo v terénu, tedy během jednotlivých utkání 1. FC Slovácko.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 BEZPEČNOST

Obecně se dá říci, že pojem bezpečnost označuje stav, kdy je systém chráněn před hrozbami a riziky. A snaha zajistit ji je stará jako lidstvo samo. S tím, jak se lidská společnost rozvíjí, se rozvíjí i počet cenných aktiv nutných ochránit, i množství hrozeb a rizik, které je ohrožují. Snahou člověka je tak neustálé zlepšování ochranných opatření.

V současnosti lze zaznamenat celou řadu odvětví „bezpečností“, které je třeba uvažovat. Je možné se setkat např. s potravinovou, energetickou, národní, pracovní, IT, či politickou bezpečností a desítkami dalších. Pro úplnost této práce je tedy důležité se nejdříve seznámit s pojmy, které se s bezpečností úzce pojí. Z Terminologického slovníku pojmů Ministerstva vnitra (2016) tak lze vybrat např. tyto:

- **bezpečnostní opatření** – opatření pro zajištění bezpečnostních požadavků kladených na systém.
- **hrozba** – jedná se o přírodní nebo člověkem podmíněný proces představující potenciál, tj. schopnost zdroje hrozby být aktivován a způsobit škodu. Hrozba bývá zdrojem rizika, může mít za následek poškození systému a jeho aktiv, např. zničení, nežádoucí zpřístupnění, modifikaci dat nebo nedostupnost služeb.
- **konflikt** – stav, během kterého se vzájemně střetávají dvě nebo více stran při prosazování nesouladných nebo protichůdných cílů.
- **mimořádná událost** – situace vzniklá v daném prostředí v důsledku živelní pohromy, havárie, nezákonnou činností, ohrožením kritické infrastruktury, nákazami, ohrožením vnitřní bezpečnosti a ekonomiky, která je řešena obvyklým způsobem orgány a složkami bezpečnostního systému.
- **nebezpečí** – představuje zdroj potenciálního poškození, újmy například na životech, zdraví, majetku nebo životního prostředí a bývá zdrojem rizika
- **prevence** – soubor opatření, jejichž cílem je předcházení škodlivým činnostem.
- **riziko** – představuje možnost, že s určitou pravděpodobností vznikne událost, kterou považujeme z bezpečnostního hlediska za nežádoucí. Vždy je odvoditelné z konkrétní hrozby (MV ČR, 2016).

1.1 Definice bezpečnosti

Už ze základní definice v úvodu této kapitoly je patrné, že tento pojem není příliš jednoznačný. Konkrétně je nutné přesně specifikovat o jaký systém se jedná, jak je odolný, jaké jsou jeho zájmy, jakou úroveň bezpečnosti je třeba zajistit apod. Dále je nezbytné se zamyslet nad charakterem hrozeb, pravděpodobností jejich vzniku, charakterem a smysluplností ochranných opatření – při definování bezpečnosti je třeba zvážit celou řadu proměnných.

Jak již plyne z názvu této práce, bude se zabývat zejména zajišťováním bezpečnosti sportovních utkání, konkrétně pomocí antikonfliktních týmů. Jelikož jsou tyto týmy součástí Policie ČR, jejíž činnost zajišťuje stát, je na místě uvést definici bezpečnosti, kterou nám stát nabízí. Pomoci může např. definice, kterou obsahuje terminologický slovník pojmů Ministerstva vnitra (2016). Ten označuje bezpečnost jako „stav, kdy je systém schopen odolávat známým a předvídatelným (i nenadálým) vnějším a vnitřním hrozbám, které mohou negativně působit proti jednotlivým prvkům (případně celému systému) tak, aby byla zachována struktura systému, jeho stabilita, spolehlivost a chování v souladu s cílovostí. Je to tedy míra stability systému a jeho primární a sekundární adaptace (MV ČR, 2016).“

I tato definice je však spíše obecná. Konkretizovat tak dále jde pomocí poznatků teorie bezpečnosti.¹ Bezpečnost sportovních utkání z pohledu státu tak mohou pomoci specifikovat např. postuláty teorie bezpečnosti, které ve svém článku zmiňuje Lukáš (2016)². Jedná se soubor obecných poznatků, platných v bezpečnosti jako takové i ve všech druzích bezpečnosti. Jde konkrétně o těchto sedm předpokladů:

- Bezpečnost neexistuje sama o sobě, vždy je spojena s konkrétním objektem. Cílem bezpečnosti je zabránit újmě (negativnímu dopadu).
- Bezpečnost je stav, kdy je riziko (možná újma), plynoucí z bezpečnostních hrozeb, minimalizováno na akceptovatelnou úroveň.
- Akceptovatelná úroveň rizika je dána normou, rozhodnutím nebo pocitem.
- K narušení bezpečnosti/bezpečnostnímu incidentu dochází záměrně, z nedbalosti nebo náhodně.

¹ Vědní obor, který se zabývá bezpečností a jejími druhy, dále je rozvíjí a hledá styčné body.

² Tyto vznikly na základě zobecnění 10 druhů bezpečnosti, na jejich vzniku se podíleli pracovníci UTB (Lukáš, 2016).

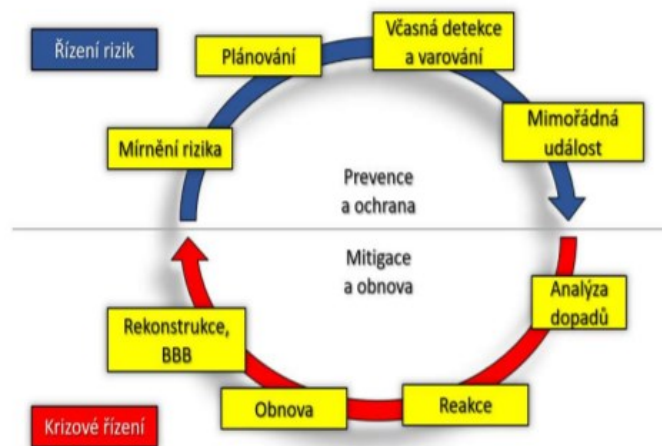
- Bezpečnost závisí na vnějších a vnitřních činitelích.
- Bezpečnost lze ovlivnit (řídit) přijetím účelových opatření. Preventivní opatření snižují četnost a represivní opatření velikost újmy (negativního dopadu).
- Bezpečnost se zajišťuje v těch druzích bezpečnosti, na nichž se shodne společnost (Lukáš, 2016).

Po zjednodušení výše uvedených definic bezpečnosti sportovních utkání (založených zejména na zmíněné formulaci MV a těchto předpokladech), se dá říci, že cílem státu je zajistit dané sportoviště tak, aby nedošlo k újmě na životech ani majetku žádné ze zúčastněných stran, případně aby se možný konflikt nerozšířil mimo sportoviště.

1.2 Přístupy k bezpečnosti

Stejně jako se vyvíjel přístup k bezpečnosti, vyvíjel se i přístup k jejímu zajištění. Cílem však vždy bylo minimalizovat ztráty a zároveň maximalizovat zisky, tedy vybudovat vhodný systematický postup k zajištění rizik. Dnes je jako primární nástroj využívána především prevence. Tzn., že jsou přijímána příslušná opatření, která jsou schopna zabránit vzniku, případně zmírnit nežádoucí události. Díky tomu je navíc možné i účelné vynakládání vložených prostředků, řízení mimořádné události a jejich dopadů je totiž mnohem nákladnější než investování do prevence (Haddow, Bullock & Coppola, 2020; United Nations, 2021).

S tímto jsou spojeny také procesy řízení rizik a krizového řízení, kdy je cílem riziku buď úplně předejít, případně ho řídit tak, aby jeho důsledky pro aktiva byly co nejnižší. Řízením rizik (tzv. risk management) je označován cyklický proces, během kterého jsou rizika řešena kontinuálně. Je pak tedy jednodušší odhalit možné hrozby již v jejich počátku, ke vzniku mimořádné události a k nutnosti přejít ke krizovému řízení tak nemusí vůbec dojít. Ke krizovému řízení je pak přistupováno až v případě vzniku MU (viz obrázek níže) – snaha předem danými postupy zmírňovat průběh nastalé situace a minimalizovat její následky (Haddow, Bullock & Coppola, 2020; MŽP, 2020).



Obrázek 1: Cyklus managementu rizik (MŽP ČR, 2020).

Pokud je tedy prevenci a s ní souvisejícím nástrojům řízení rizik věnováno dostatek pozornosti, dají se do jisté míry rizika řídit. Využití prevence proto deklarují i strategické dokumenty států a organizací,³ následně jsou promítány i do legislativy či technických norem. Smejkal a Rais (2013) tvrdí, že právě úroveň připravenosti je tím, co rozhoduje o úspěchu – včasná příprava je jedinou možnou funkční obranou proti hrozícím rizikům.

Z těchto tezí plyne, že k zabezpečení subjektu je nutné přijímat vhodná preventivní opatření, pečlivě plánovat, být schopen reagovat v případě nepříznivé události apod.

1.3 Zajišťování bezpečnosti v ČR

Bezpečnost ČR je zajišťována hierarchickým, vzájemně provázaným bezpečnostním systémem, který je právně zakotvený na všech úrovních právních předpisů – všem zapojeným subjektům určují práva a povinnosti ohledně zajišťování bezpečnosti. V tomto procesu má klíčovou roli stát samotný, jeho orgány jsou odpovědné za výsledek a funkčnost procesu – úkolem je ochránit specifické zájmy státu (např. zajištění svrchovanosti a územní celistvosti, ochrana demokracie, ochrana života, zdraví, majetku apod.). Cílem celého systému je pak právě zajištění pocitu bezpečí jeho obyvatel⁴ (Řehák, Martínek & Legierská, 2019; Kolektiv autorů, 2015).

Co se týče zajišťování bezpečnosti státu, pozice státu a jeho orgánů je velmi specifická, vzhledem k tomu, že stát je chápán jako základní mocenská jednotka.⁵ To znamená, že stát

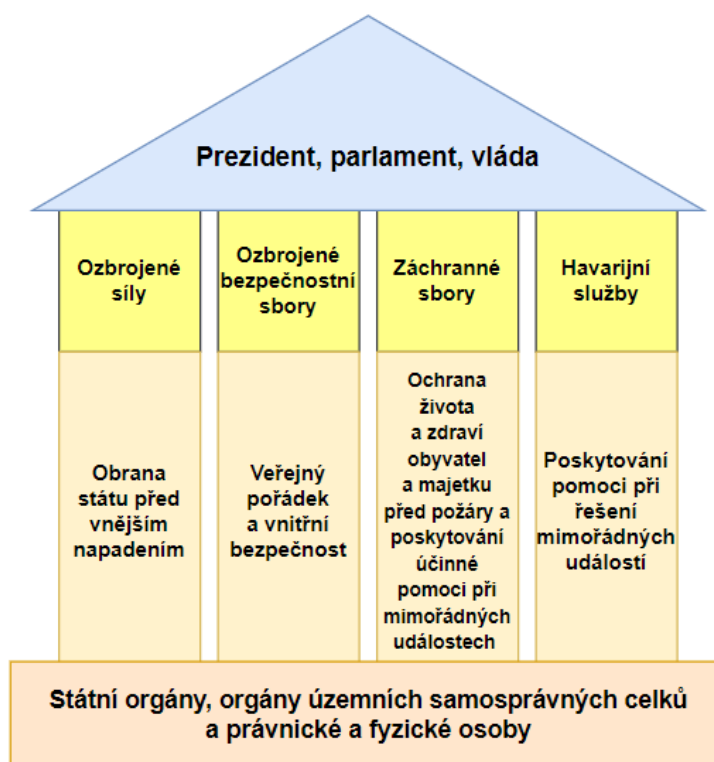
³ V ČR např. Koncepce environmentální bezpečnosti, Bezpečnostní strategie České republiky nebo Strategický rámeček Česká republika 2030.

⁴ Povinnost státu zajistit bezpečí je dána mimo jiné zákonem 110/1998 Sb., nárok obyvatel na bezpečnost je dán v Listině základních práv a svobod (Česká republika, 1998; Česká republika, 1993b).

⁵ Tato jednotka je vymezena státní mocí, lidem (státním občanstvím) a státním územím.

(skrže svoje instituce a orgány) disponuje zákonodárnou, soudní a výkonnou mocí, své zájmy je oprávněn mocí vynucovat. Bezpečnost je pak zajišťována dle specifické povahy jednotlivých orgánů, např. státní aparát ji zajišťuje tvorbou a přijímáním příslušných zákonů, či přístupováním k mezinárodním dohodám (EU, NATO, OSN) apod. Fyzickou bezpečnost pak mají svěřenu speciálně zřízené pilíře bezpečnosti, dle kolektivu autorů (2015) se jedná o:

- ozbrojené síly,
- ozbrojené bezpečnostní sbory,
- záchranné sbory a
- havarijní služby.



Obrázek 2: Organizační struktura bezpečnostního systému ČR (překresleno autorem dle Řehák, Martínek & Legierská, 2019).

Jak je patrné ze schématu výše, úkolem jednotlivých pilířů je zajistit ochranu zájmů státu před celým spektrem bezpečnostních hrozeb, ať už se jedná o vnitřní, vnější či jiné hrozby. Dále naznačuje i rozdělení bezpečnostních složek a jejich rolí dle jednotlivých typů ohrožení; jejich role se však odvíjí od typu hrozby, mohou se tak při své činnosti i doplňovat,

případně prolínat. Pilíř *havarijní služby* pak znázorňuje zapojení integrovaného záchranného systému a právnických a podnikajících fyzických osob do bezpečnostního systému státu.

Práva a povinnosti jednotlivých orgánů zajišťujících bezpečnost jsou dána legislativně, která vzniká na základě příslušných ústavních zákonů, strategických dokumentů a mezinárodních smluv.⁶ Těmi nejzákladnějšími jsou:

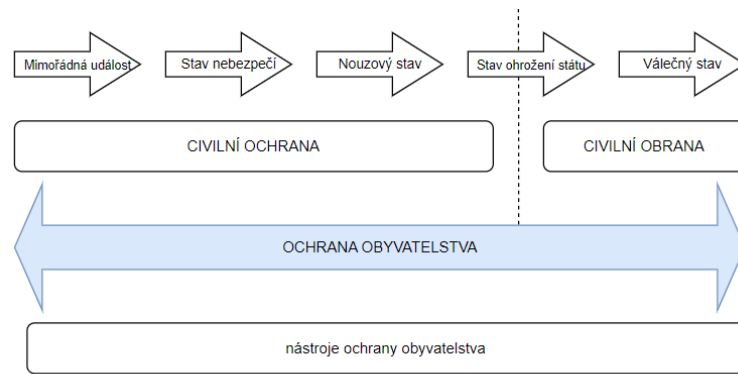
- Ústava ČR – zákon č. 1/1993 Sb.
- Listina základních práv a svobod – zákon č. 2/1993 Sb.
- Zákon o bezpečnosti ČR – zákon č. 110/1998 Sb.
- Bezpečnostní strategie České republiky
- Koncepce ochrany obyvatelstva
- Evropská bezpečnostní strategie

1.3.1 Ochrana obyvatelstva jako nástroj zajišťování bezpečnosti obyvatelstva

Z aktuálních bezpečnostních dokumentů plyne, že navzdory současné bezpečnostní situaci ve světě, by stát měl věnovat dostatečnou pozornost i vnitrostátním hrozbám, zejména činnosti extremistických skupin a nesouladu názorů obyvatel (MZV ČR, 2023). Úkolem státu by tedy mělo být ochránit obyvatelstvo i před těmito hrozbami. Z dokumentů je dále patrné, že tento trend, kdy nevojenské hrozby svými následky mohou převyšovat ty vojenské, lze pozorovat již od konce 20. století. Mezinárodní organizace i státy se proto snaží neustále vylepšovat své systémy k zabezpečení obyvatel, snahou je, aby dokázali pracovat s oběma typy hrozeb (MV ČR, 2020).

V obou případech mohou tuzemské státní orgány na hrozby poměrně pružně reagovat díky provázanému systému ochrany obyvatelstva. Přestože má ochrana obyvatelstva na území ČR dlouhou tradici, její současná podoba byla kodifikována až v roce 2000, vymezení vychází ze zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému. Dle tohoto zákona je jejím cílem „*plnění úkolů civilní ochrany, zejména varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití a další opatření k zabezpečení ochrany života, zdraví a majetku.*“ Ve slovníku Ministerstva vnitra pak je dostupné doplnění, kdy by úkoly měly být plněny při ozbrojeném konfliktu i mimo něj (MV ČR, 2016). Dle Bezpečnostní strategie ČR je tak ochrana obyvatelstva bezpečnostním strategickým zájmem ČR (MZV ČR, 2023).

⁶ Ty zohledňují především požadavky mezinárodních organizací a institucí, jejichž je ČR součástí.



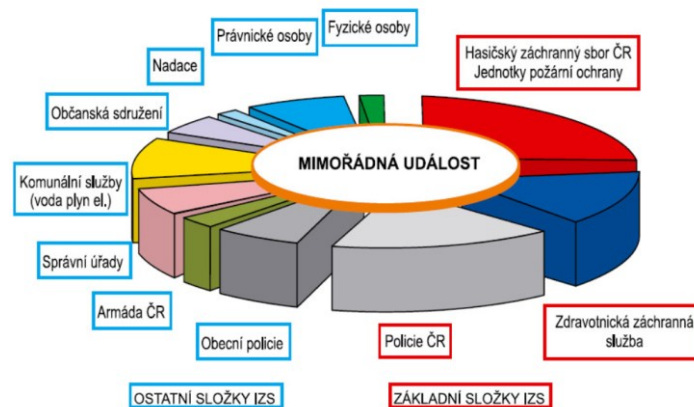
Obrázek 3: Schéma znázorňující vztah ochrany obyvatelstva, civilní ochrany a civilní obrany (překresleno autorem dle Kolektiv autorů, 2015)

Dle Konceptce ochrany obyvatelstva (2020) je cílem tohoto systému i nadále rozvíjet komplexní připravenost na oba typy hrozeb, a i nadále rozvíjet spolupráci v rámci mezinárodních organizací. Přímou v Konceptci je pak ochrana obyvatelstva definována takto: „*Systém prevence, připravenosti a odezvy vůči mimořádným událostem a krizovým situacím, jehož cílem je ochrana životů, zdraví, majetku a životního prostředí. Ochrana obyvatelstva pokrývá hrozby nevojenského i vojenského charakteru a je úkolem státních orgánů, orgánů územních samospráv, právnických a podnikajících fyzických osob, ale také úkolem samotných občanů.*“ Úkolem je dále nastavovat a vůči obyvatelstvu komunikovat efektivní politiku prevence, připravenosti a odezvy (MV ČR, 2020).

K zajištění bezpečnosti tedy využívá systém ochrany obyvatelstva celou řadu nástrojů, podílet by se měli ideálně všichni obyvatelé, nejen státní orgány. Klíčová je již zmiňovaná prevence a s ní spojená připravenost a jejich zdokonalování.

1.3.2 Integrovaný záchranný systém

Asi nejvýznamnější a nejvytíženější součástí systému ochrany obyvatelstva je Integrovaný záchranný systém (IZS), s nímž se dá setkat na denní bázi. Jeho hlavní činnosti jsou popsány v zákoně č. 239/2000 Sb., o IZS. Je definován jako efektivní systém vazeb, pravidel spolupráce a koordinace záchranných a bezpečnostních složek, orgánů státní správy a samosprávy, fyzických a právnických osob při společném provádění záchranných a likvidačních prací a přípravě na mimořádné události. Cílem je, aby jednotlivé složky dokázaly koordinovaně spolupracovat a navzájem si při činnostech nepřekážely (GŘ HZS, 2023).



Obrázek 4: Schéma jednotlivých složek IZS a jejich podílu na řešení MU (Publi.cz, 2024)

Ze schématu výše je patrné, že v IZS je zapojená celá řada složek. Základními složkami jsou:

- Hasičský záchranný sbor ČR
- Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany,
- Zdravotnická záchranná služba,
- Policie České republiky.

Ze schématu je dále zřejmé, že tyto doplňují ještě ostatní složky IZS, z jejich různorodosti plyne, že systém funguje v souladu s cíli ochrany obyvatelstva.⁷ Přestože hlavní úkoly plní IZS při mimořádných událostech, jeho složky se aktivně podílí i na činnostech souvisejících s prevencí a připraveností, jsou tak aktivní součástí nejen krizového řízení, ale i řízení rizik (Skalská, Hanuška & Dubský, 2010).

Pro potřeby této práce bude blíže představena pouze Policie ČR, jejíž součástí antikonfliktní týmy jsou.

1.3.3 Policie ČR

Pod názvem Policie České republiky si lze představit jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor. Je součástí základních pilířů bezpečnosti státu, je orientovaný především na zajištění vnitřní bezpečnosti. Přestože je tento sbor často vnímán pouze jako represivní složka, jeho úkolem je zejména chránit bezpečnost osob a majetku, veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti (Policie ČR, 2023). Sbor byl původně zřízen zákonem č. 283/1991 Sb. České národní rady

⁷ Např. zapojení Armády ČR i do řešení nevojenských hrozeb.

o Policii České republiky. Dnes se činnost Policie ČR odvíjí především od zákona 273/2008 Sb., další povinnosti pak plynou zejména ze zákona o IZS a dalších. Stejně jako ostatní složky IZS, i Policie je součástí komplexního systému ochrany obyvatelstva, jejím úkolem je tedy komplexní připravenost na řešení (případně spoluřešení) hrozeb a rizik a zajišťování bezpečnosti (Policie ČR, 2017).

Sbor podléhá ministerstvu vnitra, v jeho čele je policejní prezident. Strukturu Policie ČR dnes tvoří několik útvarů, jsou jimi Policejní prezidium České republiky, útvary policie s celostátní působností, dále krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajského ředitelství (Policie ČR, 2023). V rámci krajských ředitelství jsou zřizovány i antikonfliktní týmy, tyto budou samostatně představeny v následující kapitole.

2 ANTIKONFLIKTNÍ TÝMY

Antikonfliktní týmy jsou v České republice součástí Policie ČR, jejich členové pochází z řad policistů obvodních a místních oddělení – působení v týmu je dobrovolné.⁸ Primárním úkolem těchto týmů je prevence agresivního jednání osob v rámci akcí, tomuto jednání předchází pomocí komunikace. Týmy tedy vysvětlují smysl a účel opatření v dané situaci, upozorňují přítomné na protiprávní jednání, jejich důsledky a povinnosti Policie ČR apod. Cílem jejich činnosti je tak předejít komunikačními prostředky možné eskalaci konfliktu mezi názorově odlišnými skupinami (Policie ČR, 2023b; Svědík, 2023). Tento úkol antikonfliktních týmů je zachycen i v oficiálním logu těchto sborů.



Obrázek 5: Logo antikonfliktních týmů Policie ČR (zdroj: Policie ČR, 2023)

2.1 Vznik a vývoj antikonfliktních týmů

Antikonfliktní týmy a jejich činnost jsou v rámci České republiky stále poměrně novou záležitostí. Jejich myšlenka se zrodila původně v Německu, kdy v polovině 90. let 20. století začala vzrůstat agresivita osob účastnících se masových akcí. Tento koncept byl reakcí zejména na kritiku represivních zákroků ze strany médií a veřejnosti. Cílem tedy bylo vytvořit policejní složku, která by dokázala působit preventivně, konfliktům by předcházela, a tak by se šlo vyvarovat zákrokům spojeným s násilím a omezováním svobod. V roce 1999 tedy následovaly první antikonfliktní týmy. Tyto skutečnosti s sebou kromě příklonu k prevenci měly přinést i počátek změny vnímání policie – tato složka, dříve vnímaná zejména jako represivní, nasazovaná ve většině případů při narušení veřejného pořádku, měla být najednou nasazována jako aktivní mediátor konfliktů (Koryčanský, 2020; MV ČR, 2010).⁹

⁸ Členové týmu si tak plní prioritně povinnosti na útvaru, kde jsou zařazeni; k akcím antikonfliktních týmů jsou často vysíláni nad rámec své řádné pracovní doby. Klíčová je tedy zejména motivace členů.

⁹ Pozitivně bylo hodnoceno zejména vystupování týmů a jejich vzhled – členové týmu se na místě akcí většinou pohybují v civilním oblečení, jsou označeni páskou či vestou. Dle odborníků lidé vnímají takto vypadajícího policistu lépe, než ozbrojence v černém či uniformě, jsou přístupnější debatě.

Podobnou situaci bylo možné pozorovat i v ČR – agresivita osob na davových akcích neustále narůstala, konflikty na nich byly potlačovány s použitím síly vůči celému davu, bez ohledu na jednotlivce. Tyto policejní akce se ale nesetkávaly s pochopením veřejnosti a bylo zřejmé, že je třeba změnit postupy při zásazích, zpřehlednit komunikaci a celkově reformovat PČR. Posledním velkým impulsem k jejich vzniku byl mediálně nechvalně známý případ zásahu PČR na technopárty CzechTech v červenci 2005 u Mlýnice u Tachova. Kromě obrovských finančních nákladů je zákrok spojován i s desítkami zraněných. Tato akce PČR tak opět vyvolala velké diskuze ve veřejném prostoru a otevřela debatu ohledně zřízení funkčních nerepresivních složek policie, které by byly na podobné hromadné akce specializované – ukázalo se totiž, že ve strukturách PČR velmi chybí složka, která by byla s veřejností schopna komunikovat během vypjatých situací (MV ČR, 2010).¹⁰

Policie se tak začala přiklánět k novým způsobům práce, jedním z hlavních změn je např. příklon k tzv. low profile policing¹¹ – podstatou policejní práce se tak stává neprovokující monitoring, policisté se na veřejnosti objevují v takovém počtu a výstroji, aby jejich přítomnost nepodněcovala negativní emoce a neprovokovala střety. Pořádkové jednotky jsou pak umístovány na vhodném místě z hlediska možnosti zásahu, mimo dohled veřejnosti. Dále se začala uplatňovat tzv. 3D strategie, kdy důraznému zákroku nejprve předchází snaha o dialog a deeskalaci konfliktu (MV ČR, 2010; United Nations, 2021).

Rok po zásahu na CzechTeku proto byly na základě rozkazu policejního prezidenta č. 54/2006 Sb. zřízeny první tři zkušební týmy, konkrétně v Ostravě, Plzni a Ústí nad Labem. Poprvé byl antikonfliktní tým nasazen v červnu 2006 v Ústí nad Labem, kde probíhal protestní pochod proti pozitivní diskriminaci národnostních menšin. Činnost týmů poté byla vyhodnocen jako přínosná, bylo rozhodnuto, že týmy budou fungovat v rámci všech krajských ředitelství PČR. Do roku 2007 pak vzniklo dalších pět antikonfliktních týmů, jejich práva a povinnosti jsou inspirované právě německými kolegy.¹² ČR je tak druhou zemí v Evropě, která tyto týmy zřídila ve strukturách národní policie, aktuálně tyto týmy zasahují v rámci masových akcí již osmnáctým rokem (Koryčanský, 2020).

¹⁰ Toto řešení doporučoval např. i veřejný ochránce práv, tehdejší ombudsman Otakar Motejl.

¹¹ Dříve se upřednostňoval přístup hard profile policing, tedy klasické nasazení pořádkových jednotek s helmami, kuklami a těžkou výstrojí.

¹² V roce 2007 tedy v ČR fungovalo 8 těchto týmů, vždy pro každý kraj jeden. Se změnou členění krajů byl později navýšen i počet týmů.

2.2 Činnost týmů v současnosti

Jak již bylo zmíněno výše, antikonfliktní týmy jsou součástí PČR, jednotlivé týmy spadají pod jednotlivá Krajská ředitelství policie, každý má svého koordinátora. Tým působí vždy v rámci akcí na území příslušného kraje, v případě potřeby však může plnit úkoly i na jiných místech ČR (Svědík, 2023). Členy týmů jmenuje do funkce krajský ředitel, výběr probíhá na základě výběrového řízení. V rámci řízení se posuzuje zejména motivace uchazeče pro funkci a jeho psychologický profil (inteligence, empatie, schopnost komunikace, sebekontrola apod.). V souladu s principem low profile policing se členové týmů pohybují na místě zásahu v civilním oblečení, jsou viditelně označeni pouze páskou, případně vestou (Koryčanský, 2020).

Činnost týmů je dále konkretizována v Závazném pokynu policejního prezidenta č. 130 z 10. června 2020, o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti. Dle tohoto pokynu má být během akcí pozornost členů týmu zaměřena na stanovené cílové skupiny osob (sportovní fanoušky, sympatizanty extremistických hnutí apod.), na místní obyvatelstvo a na zástupce sdělovacích prostředků. Těmto osobám mají být v rámci diskuze a rozhovorů transparentně komunikována opatření a postupy PČR v rámci dané akce (zejména jejich smysl a účel), v případě potřeby mohou členové týmu diskutovat i o problematice akce. Toto vše probíhá za již zmíněným účelem – deeskalovat napětí, předejít agresivnímu jednání osob a umožnit bezpečnou komunikaci stran. Kvůli tomuto specifickému zaměření jednotky jsou tyto týmy nasazovány dle Závazného pokynu (Policie ČR, 2020) zejména v následujících případech:

- Na akci lze očekávat zesílenou potřebu komunikace mezi občany a nasazenými policisty nebo mezi různými názorovými skupinami osob.
- Pokud je nutné upozornit přítomné osoby na situaci, kdy hrozí překročení hranice protiprávního jednání.
- V případě, že veřejnost nechápe bezpečnostní opatření a je třeba objasnit zákonnou povinnost policie v případě spáchání protiprávního jednání, včetně důvodů pro zákrok.
- V situacích, kdy lze negativní skupinové dynamické procesy prolomit nasazením policistů antikonfliktního týmu.

Antikonfliktní týmy jsou tedy nasazovány v rámci specifických situací, kdy se očekává střet různých názorových skupin, vybuzený davovým chováním. Jedná se tak především o

demonstrace, politické meetingy, sportovní utkání, stávky a jiné hromadné akce. Snahou PČR je, skrze nasazení těchto týmů do akce, vyslat jasnou zprávu k zúčastněným stranám – pokud budou dodržovány pokyny antikonfliktního týmu a nedojde k eskalaci konfliktu, nedojde k represivnímu zásahu jiných policejních složek. V rámci plnění svých úkolů si jsou policisté antikonfliktního týmu rovni s dalšími zúčastněnými složkami PČR (např. s pořádkovou policií, zásahovou jednotkou aj.); plní ovšem pouze úkoly svěřené antikonfliktnímu týmu (Koryčanský, 2020; Policie ČR, 2023; Policie ČR, 2020).

3 SPORTOVNÍ UTKÁNÍ A BEZPEČNOST

Vzhledem k velké rozmanitosti sportů a hrozeb, se kterými jsou spojeny, se práce bude dále věnovat pouze fenoménu diváckého násilí na fotbalových utkáních. Právě fotbalové zápasy jsou totiž známé často radikálními fanoušky, jejichž chování má často dopady nejen na stadionu, ale i v okolí místa konání zápasu a ovlivňuje tak často i nezainteresované obyvatele. Je tak tedy běžné, že policie na místě „zasahuje“ už v rámci prevence, aby se předešlo možné eskalaci situace (MV ČR, 2010).

3.1 Specifika hrozeb během sportovních utkání

Průběh sportovních utkání může být narušen celou řadou hrozeb – může dojít k závadě na konstrukci sportoviště, nepříjemnostem spojeným s velkou masou lidí na malém prostoru (např. tlačence, aj.), výjimkou nejsou ani teroristické útoky. Z bezpečnostního hlediska jsou však jedním z nejzávažnějších, ale také nejběžnějších hrozeb na sportovních utkáních samotní sportovní fanoušci a jejich násilné chování. Některé zdroje tento fenomén také označují jako tzv. divácké násilí. Přesná definice tohoto pojmu není v legislativě k dispozici, nicméně odborná veřejnost ho definuje agresivní či jinak nebezpečné chování fanoušků, spojené se sportovní akcí, jehož důsledkem je narušení veřejného pořádku či újma aktiv. Toto chování nemusí být omezeno jen na areál stadionu, často se odehrává i mimo něj, např. při dopravě a přesunech fanoušků (Chmelík, 2001; Marie, 2016; MV ČR, 2023; MV ČR, 2010). Naprosto základním znakem diváckého násilí je pak fakt, že za tímto chováním je zpravidla ohraničená skupina osob, kterou spojuje příslušnost ke klubu či reprezentaci jedné země; jejich chování je často koordinované a plánované, má za cíl manifestovat tuto příslušnost. Kromě verbálních projevů či násilných střetů mezi jednotlivými skupinami fanoušků, bývá také velmi často doprovázeno použitím pyrotechniky; časté jsou také rasistické projevy, agrese se často obrací i vůči hráčům a zřizovatelům (Marie, 2016; MV ČR, 2023; Piepiora, Sikorski & Supiński, 2019).

3.2 Zajišťování bezpečnosti sportovních utkání

Bezpečností fotbalových utkání se zabývá Ministerstvo vnitra ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, podílí se i další subjekty, jako jsou Fotbalová asociace České republiky, jednotlivé fotbalové kluby, Svaz měst a obcí a samozřejmě Policie ČR.

Snahou těchto subjektů je v co nejvyšší míře divácké násilí eliminovat, a to jak na domácí, tak na mezinárodní úrovni (MV ČR, 2023).¹³

Snahou státních orgánů však je, aby primární odpovědnost za bezpečnost události nesli pořadatelé. Povinnost pořadatelů zajistit bezpečnost je ostatně stanovena i zákonem č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu. Zákon udává organizátorům povinnost vydat návštěvnický řád, při narušení pořádku je pořadatel povinen utkání přerušit, případně přivolat Policii ČR. Aby byly kluby k tomuto jednání motivovány, zákonem je jim i stanovena sankce v případě nezajištění bezpečnosti – musí Policii ČR uhradit náklady spojené se zásahem (Česká republika, 2001). Trendem tedy je, aby policie na stadion vůbec nevstupovala. Z událostí v minulosti totiž víme, že veřejnost přítomnost policie na stadionech vnímá spíše negativně; opakovaně bylo prokázáno, že viditelně přítomná uniformovaná policie přímo na stadionu často vede spíše k eskalaci situace, násilí se často obrací přímo proti nasazeným jednotkám (MV ČR, 2010).

Stát tak nadále poskytuje pořadatelům skrze své orgány součinnost a podporu k zajišťování bezpečnosti, včetně podpůrných materiálů, příkladem může být manuál pro fotbalová utkání „Bezpečí na sportovních utkáních,“¹⁴ který klubům radí, jak předcházet diváckému násilí (MV ČR, 2008).¹⁵ Dalším klíčovým dokumentem je *Dohoda o spolupráci k zajišťování pořádku a bezpečnosti fotbalových utkání*, tato dohoda mezi FAČR a Policií ČR vychází ze zákona 115/2001 Sb. a požadavků EU ohledně mezinárodní policejní spolupráce.¹⁶ Vymezuje povinnosti pořadatelů i Policie ČR, ukládá zejména povinnost sdílet spolu informace klíčové pro zajištění bezpečnosti. Klubům určuje povinnost zajistit bezpečnost utkání prostřednictvím svých soukromých pořadatelských služeb. Dále určuje, že rizikovitost utkání určuje policie, v odůvodněných případech se utkání již od začátku účastní policejní pozorovatel, případně přímo vybraná jednotka. Pokud není pořadatel schopen zajistit pořádek, jsou k zásahu povolány jednotky policie – těm pořadatel musí umožnit přístup (Policie ČR a FAČR, o. s., 2013).

V případně ohrožení bezpečnosti se i tady nejčastěji používá přístup 3D, tedy dialog, deeskalace a důrazný zákrok (determinace). Nejprve se tedy vede s původci konfliktu dialog

¹³ Zajištění bezpečnosti na mezinárodních utkání jsou povinností ČR a jejích orgánů v důsledku závazků ČR k EU a Radě Evropy.

¹⁴ Vznikl ve spolupráci MV ČR, Policie ČR, Českomoravského fotbalového svazu a fotbalových klubů.

¹⁵ Např. připomíná práva a povinnosti pořadatelské služby, radí pravidelnou aktualizaci návštěvnického řádu dle získaných poznatků z předchozích incidentů apod.

¹⁶ Požadavky EU jsou zohledňovány v legislativě a dokumentech na základě čl. 10 Ústavy ČR (Česká republika, 1993a).

(to je úkolem zejména poradatelské služby), cílem je situaci aktivně deescalovat (pomoci může např. přerušení utkání, oddělení fanoušků apod.). Pokud tyto dva kroky nevedou k úspěchu, dochází k důraznému zákroku – již v režii Policie ČR, zpravidla jsou využiti těžkooděnci (Janků, 2023; MV ČR, 2010).

3.3 Úloha antikonfliktních týmů při sportovním utkání

Na základě výše zmíněného, Policie ČR pokračuje ve stahování svých jednotek ze sportovních utkání, aby nedocházelo k eskalaci konfliktů a degradaci policejních jednotek na pouhou poradatelskou službu. V souladu s ostatními evropskými zeměmi zachovává i trend low profile policing, kdy se příslušníci policie objevují na veřejnosti v takovém počtu a výstroji, aby jejich přítomnost nevzbuzovala u veřejnosti negativní emoce a nedeklarovala připravenost očekávání střetu. Proto se, v případě, že policie na stadion vstoupí, nejčastěji jedná právě o antikonfliktní týmy – cílem je nestupňovat možný konflikt; zásahy se odehrávají na dopředu vytipovaných zápasech, během kterým došlo ke konfliktům již v minulosti (MV ČR, 2010).

V rámci sportovních utkání je proto úkolem antikonfliktních týmů zejména doprovod rizikových skupin fanoušků na sportovních stadionech i mimo ně, týmy by měli aktivně reagovat na možné třaskavé situace, cílem je vyhnout se otevřenému konfliktu, případně ničení majetku či jiných aktiv. Členové týmu se proto orientují na skupiny fanoušků (často předem vytipované) a v rámci diskuze jim vysvětlují opatření a konkrétní další postup policejních jednotek, často přímo koordinují pohyb fanoušků. Dále upozorňují dané osoby na zákonné povinnosti policie v případě spáchání protiprávního jednání (MV ČR, 2023). V rámci 3D systému se pak, pokud jsou přítomni, přímo na sportovištích antikonfliktní týmy podílí na prvních dvou krocích, tedy diskuzi a případné deescalaci konfliktu (Janků, 2023; MV ČR, 2010).

4 DÍLČÍ ZÁVĚR

Cílem teoretické části bylo zpracovat současné poznatky ohledně antikonfliktních týmů a jejich role při zajišťování bezpečnosti sportovních utkání. V rámci tří kapitol teoretické části byla podrobněji věnována pozornost hned několika tématům: bezpečnosti a jejímu zajišťování, ochraně obyvatelstva, antikonfliktním týmům a specifickým zajišťování bezpečnosti na sportovních utkáních. Každé z témat bylo představeno, byly popsány nejdůležitější pojmy, trendy a vývoj jednotlivých oblastí.

Bezpečnost a její zajišťování bylo představeno z pohledu státu, jelikož antikonfliktní týmy jsou součástí policejní struktury. Klíčovými dokumenty proto byly zejména strategické dokumenty státu – v těch bylo jasně deklarováno, že si jsou státní orgány vědomy narůstajícího nebezpečí spojeného s nevojenskými hrozbami a nastavením společnosti a s nimi spojené nutnosti připravovat se na jejich zvládnutí. Jasně patrný byl také příklon k podpoře prevence a procesu řízení rizik, je zde snaha zapojit jednotlivé subjekty do své vlastní ochrany. Deklarovaná je i snaha vyhýbat se zbytečnému násilí při řešení případných konfliktů. I z těchto důvodů má ČR vytvořený propracovaný systém ochrany obyvatelstva, který neustále zdokonaluje, v rámci kterého Policie ČR a její jednotky plní své úkoly. Z dokumentů Ministerstva vnitra ČR pak plyne, že státní strategické dokumenty jsou v současnosti promítány i do legislativy, interních pokynů a metodik policejní práce – představen byl např. s principem low profile policing či systém 3D.

Antikonfliktní týmy pak byly zařazeny do struktury Policie ČR právě v reakci na tyto nové metody práce, odpor společnosti k represivním zásahům a měnící se charakter hrozeb. Jejich cílem je deeskalovat počínající konflikty pomocí diskuze, dále během vypjatých situací upozorňují obyvatele na průběh akce a povinnosti a práva policejních jednotek – zasahují zejména tam, kde se očekávají názorové střety, které mohou přerůst v nepokoje. Jsou tedy předstupněm pro „klasické“ zákroky policie, spojené právě s represemi.

Využití civilně vystupujících antikonfliktních týmů je dále reakcí na závěry odborníků, kteří se shodují, že často pouhá přítomnost uniformovaných policistů může ve veřejnosti vzbudit a rozdmýchat negativní pocity. Přítomnost uniformované policie na sportovním utkání, které se tradičně pojí s velkými emocemi, totiž může eskalovat hrozby spojené s chováním sportovních fanoušků. Tento fenomén, označovaný jako divácké násilí, je dnes jednou z nejběžnějších hrozeb, které mohou ohrozit nejen bezpečnost na sportovišti, ale i bezpečnost

obyvatel. Prioritou státu je tedy mít ho pod kontrolou, proto poskytuje prostřednictvím svých orgánů součinnost a podporu soukromým organizátorům utkání.

Na základě analýzy dostupných zdrojů a zjištěných skutečností se tedy dá konstatovat, že využití antikonfliktních týmů v rámci zabezpečení sportovních utkání je více než opodstatněné, je v souladu se současnými světovými bezpečnostními trendy. Cíl teoretické části práce byl splněn.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 PŘEDSTAVENÍ STADIONU 1. FC SLOVÁCKO

Pro úplnost práce je třeba představit objekt, v němž bude činnost antikonfliktních týmů posuzována. Tímto objektem bude Městský fotbalový stadion Miroslava Valenty v Uherském Hradišti. Stadion se nachází na adrese Stonky 566 poblíž centra města, slouží přednostně ke sledování fotbalových utkání. Vlastníkem je město Uherské Hradiště, hlavním uživatelem je fotbalový klub 1. FC Slovácko. Celková kapacita sportoviště je 8 000 diváků (1. FC Slovácko, 2024a).

Bezpečnost stadionu je řešena jak na úrovni kraje a města, tak i na úrovni vedení klubu – zpracována je celá řada dokumentů sloužící k ochraně životů, majetku a jiných aktiv. V rámci práce bude pozornost blíže věnována pouze Návštěvnímu řádu stadionu¹⁷, jelikož jeho hlavním cílem je snížit rizika plynoucí z diváckého násilí – jeho autorem je samotný klub, jsou v něm podrobně sepsána práva a povinnosti jak diváků, tak organizátorů fotbalových utkání. Jak již bylo zmíněno, Návštěvní řád byl zpracován především z důvodů zajištění ochrany bezpečnosti zdraví a majetku na stadionu a také z důvodu zabezpečení co nejlepších podmínek průběhu všech akcí, které se budou na stadionu konat. Klub v Řádu stanovuje, že subjektem oprávněným k dozoru nad respektováním a dodržováním Návštěvního řádu je kromě nájemce (tedy klubu samotného) také bezpečnostní či pořadatelská služba, případně v rámci své zákonné pravomoci Policie ČR. Organizační pokyny všech těchto subjektů jsou návštěvníci povinni respektovat (1. FC Slovácko, 2024c).



Obrázek 6 Městský fotbalový stadion Miroslava Valenty v Uherském Hradišti (vlastní, 2024)

¹⁷ Plné znění je dostupné zde: <https://www.fcslovacko.cz/cs/navstevni-rad> (1. FC Slovácko, 2024c).

Kromě této zásadní povinnosti, Návštěvní řád dále stanovuje, že do prostorů stadionu vstupují osoby pouze v případě, že mají platnou vstupenku nebo jiný opravňující průkaz, a to na své určené místo. Právem pořadatelské služby, bezpečnostní služby či PČR samotné je vyžádat si tyto doklady o pobytu. V případě neprokázání oprávnění k pobytu je osoba dle Návštěvního řádu vyvedena z prostor. Klub si ale vyhrazuje možnost v případě nepředpokládané události vyzvat diváky k obsazení jiných míst, než která mají uvedená na své vstupence, a to případně i v jiném sektoru. V případě závažného ohrožení pak může být fanoušek vyveden z areálu stadionu, toto platí zejména v případech použití pyrotechniky, ničení stavby stadionu, při vniknutí na hrací plochu, ale např. i pro fanouška, který je viditelně pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky a zjevně ohrožuje ostatní návštěvníky.¹⁸

Každý fanoušek je dle Návštěvního řádu povinen strpět při příchodu do objektu vstupní kontrolu, tato kontrola je základním bezpečnostním opatřením na stadionu. Provádí ji bezpečnostní nebo pořadatelská služba, případně příslušníci PČR. Pověřená osoba je oprávněna provést vstupní kontrolu návštěvníků a jejich zavazadel, případně na základě podezření předchozí konzumace alkoholu nebo jiných návykových látek mohou příslušníci PČR provést test na návykové látky. Hlavním cílem kontroly je zajistit, aby do areálu nebyly vnášeny zbraně, jiné nebezpečné předměty, věci či látky, které způsobují nebezpečí vzniku ohně a celkově mohou představovat bezpečnostní riziko pro danou akci¹⁹, a aby do areálu nevstupovaly rizikové osoby²⁰ – hned u vstupu by tak mělo dojít k eliminaci zásadních rizikových faktorů.

I přes obsáhlý výčet zákazů a pokynů, které je třeba dodržovat, dochází na Městském fotbalovém stadionu Miroslava Valenty prakticky při každém utkání k porušování či pokusům o porušování pravidel Návštěvního řádu. 1. FC Slovácko tedy k zajištění bezpečnosti běžně užívá jak služeb bezpečnostní a pořadatelské služby, tak právě složek Policie ČR. Jelikož se jak klub samotný, tak zástupci PČR (a další zainteresované strany – např. vedení města) snaží vyhnout eskalaci nebezpečných situací. Antikonfliktní tým je tedy prakticky již běžnou součástí zabezpečovacích jednotek při utkáních, jeho náplní je právě

¹⁸ Konkrétní výčet práv a povinností návštěvníků viz Návštěvní řád (1. FC Slovácko, 2024c).

¹⁹ Do areálu je tak zakázáno vnášet např.: alkoholické nápoje či omamné látky jakéhokoli druhu, láhve, poháry/kalichy, džbány, plechovky/konzervy nebo jiné obdobné předměty, z lámavého, tříštivého nebo výjimečně tvrdého materiálu, laserová ukazovátka, pyrotechniku, dále rasistický, vulgární nebo dobrým mravům odporující propagandistický materiál, spreje, leptavé, hořlavé a barvicí látky negativně ovlivňujícími zdraví, zbraně jakéhokoli druhu, žebříky, stoličky, židle či krabice.

²⁰ Nevyhovujícím osobám je odepřen vstup do areálu bez ohledu na platnost vstupenky.

deeskalace možných rizik plynoucích z chování neukázněných diváků (1. FC Slovácko, 2024c).

V následujících kapitolách proto bude pomocí analytických metod provedeno zkoumání a následně posouzení přítomnosti antikonfliktního týmu a celkově PČR během fotbalových zápasů na uherskohradištském fotbalovém stadionu.

6 KVALITATIVNÍ ANALÝZA RIZIK S VYUŽITÍM JEJICH SOUVZTAŽNOSTÍ (METODA KARS)

Na fotbalovém stadionu hrozí celá řada rizik, která se mohou mezi sebou ovlivňovat – z tohoto důvodu byla zvolena metoda KARS, která dokáže toto ovlivnění znázornit. Metoda slouží k vytyčení nejpravděpodobnějších rizik ve vybraném objektu, kdy vztahy mezi vybranými riziky hodnotí, posuzuje a závěrem je rozděluje do jednotlivých kvadrantů podle nebezpečnosti.

Aby byla metoda KARS provedena správně, je nezbytné sestavit seznam rizik, která jsou vytyčena pro daný objekt. V případě Městského fotbalového stadionu Miroslava Valenty byla subjektivně vybrána následující rizika, související s diváckým násilím:

- Házení nebezpečných předmětů mezi ostatní návštěvníky
- Konflikty mezi fanoušky obou týmů
- Konzumace alkoholu či jiných návykových látek
- Nadměrný hluk
- Napadení PČR, Pořadatelské služby
- Ničení vybavení stadionu
- Pronášení zbraní a nebezpečných předmětů na stadion
- Vběhnutí na hrací plochu
- Zapalování předmětů v sektorech
- Znečištění odpadky

Kvalitativní analýza rizik s využitím jejich souvztažnosti je založena na vzájemném působení a souvztažnosti rizik. Pracuje tedy na principu ověřování, zda jedno riziko je schopné vyvolat riziko další. To znamená, že do tabulky jsou udávány hodnoty 1 nebo 0. hodnotu 1 vyplníme, pokud riziko je schopné vyvolat riziko druhé. Pokud tomu tak není, tak udáváme hodnotu 0.

Tabulka 2 Vyplněná tabulka souvztažnosti rizik

Rizikové chování fanoušků na fotbalovém utkání												
Riziko		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Součet
1	Házení nebezpečných předmětů mezi ostatní návštěvníky	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	6
2	Konflikty mezi fanoušky obou týmů	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	7
3	Konzumace alkoholu či jiných návykových látek	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9
4	Nadměrný hluk	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	Napadení PČR, Pořadatelské služby	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	5
6	Ničení vybavení stadionu	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	5
7	Pronášení zbraní a nebezpečných předmětů na stadion	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	6
8	Vběhnutí na hrací plochu	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3
9	Zapalování předmětů v sektorech	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	6
10	Znečištění odpadky	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Součet		6	8	0	7	7	7	1	3	6	4	

Výpočet koeficientů aktivity a pasivity

Pro kvalifikaci rizik bylo využito koeficientů aktivity a pasivity. Za pomoci těchto koeficientů byla převedena výsledná tabulka souvztažnosti.

- K_{ARi} – koeficient aktivity – představuje procentuální vyjádření počtu vybraných rizik, která jsou návazná na riziko označené R_i . V případě, že riziko R_i nastane, tak tato návazná rizika mohou být vyvolána.
- K_{PRi} – koeficient pasivity – představuje procentuální vyjádření počtu vybraných rizik, která jsou návazná na riziko označené R_i a která mohou riziko R_i následně vyvolat.

Výpočet koeficientu aktivity K_{ARi} pro jednotlivá rizika R_i :

$$K_{ARi} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 (\%)$$

$$1. K_{ARi1} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{6}{10-1} * 100 = 66,6 \%$$

$$2. K_{ARi2} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{7}{10-1} * 100 = 77,7 \%$$

$$3. K_{ARi3} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{9}{10-1} * 100 = 99,9 \%$$

$$4. K_{ARi4} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{1}{10-1} * 100 = 11,1 \%$$

$$5. K_{ARi5} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{5}{10-1} * 100 = 55,5 \%$$

$$6. K_{ARi6} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{5}{10-1} * 100 = 55,5 \%$$

$$7. K_{ARi7} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{6}{10-1} * 100 = 66,6 \%$$

$$8. K_{ARi8} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{3}{10-1} * 100 = 33,3 \%$$

$$9. K_{ARi9} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{6}{10-1} * 100 = 66,6 \%$$

$$10. K_{ARi10} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{1}{10-1} * 100 = 11,1 \%$$

Výpočet koeficientů pasivity KPRi pro jednotlivá rizika Ri:

$$K_{PRi} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 (\%)$$

$$1. K_{PRi1} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{6}{10-1} * 100 = 66,6 \%$$

$$2. K_{PRi2} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{8}{10-1} * 100 = 88,8 \%$$

$$3. K_{PRi3} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{0}{10-1} * 100 = 0 \%$$

$$4. K_{PRi4} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{7}{10-1} * 100 = 77,7 \%$$

$$5. K_{PRi5} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{7}{10-1} * 100 = 77,7 \%$$

$$6. K_{PRi6} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{7}{10-1} * 100 = 77,7 \%$$

$$7. K_{PRi7} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{1}{10-1} * 100 = 11,1 \%$$

$$8. K_{PRi8} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{3}{10-1} * 100 = 33,3 \%$$

$$9. K_{PRi9} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{6}{10-1} * 100 = 66,6 \%$$

$$10. K_{PRi10} = \frac{\sum Ri}{x-1} * 100 = \frac{4}{10-1} * 100 = 44,4 \%$$

V tabulce 3 níže jsou uvedeny procentuální hodnoty koeficientů aktivity a pasivity.

Tabulka 3 Koeficienty aktivity a pasivity

Riziko Ri	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
KARi (%)	66,6	77,7	99,9	11,1	55,5	55,5	66,6	33,3	66,6	11,1
KPRi (%)	66,6	88,8	0	77,7	77,7	77,7	11,1	33,3	66,6	44,4

Výsledný graf souvztažnosti

Úkolem vytvoření grafu je stanovení významnosti všech rizik a jejich souvztažnosti v systému. Graf je rozdělen dvěma osami O1 a O2 na 4 kategorie:

- oblast primárně a sekundárně nebezpečná rizika;
- oblast sekundárně nebezpečná rizika;
- oblast primárně nebezpečná rizika;
- oblast relativně bezpečná.

Postup výpočtu

$$O_1 = K_{Amax} - \frac{(KAmax - KAmin)}{100} * 80$$

$$O_1 = K_{Amax} - \frac{(KAmax - KAmin)}{100} * 80 = 99,9 - \frac{99,9 - 11,1}{100} * 80 = 99,9 - 71,04 = 28,5$$

$$O_2 = K_{Pmax} - \frac{(Kpmax - Kpmin)}{100} * 80$$

$$O_2 = K_{Pmax} - \frac{(Kpmax - Kpmin)}{100} * 80 = 88,8 - \frac{88,8 - 0}{100} * 80 = 88,8 - 71,04 = 17,76$$

Vyhodnocení pomocí grafu souvztažnosti

Oblast I. primárně a sekundárně nebezpečných rizik:

- Házení nebezpečných předmětů mezi ostatní návštěvníky,
- Konflikty mezi fanoušky obou týmů,
- Napadení PČR, Pořadatelské služby,
- Ničení vybavení stadionu,
- Vběhnutí na hrací plochu,
- Zapalování předmětů v sektorech.

Oblast II. sekundárně nebezpečných rizik:

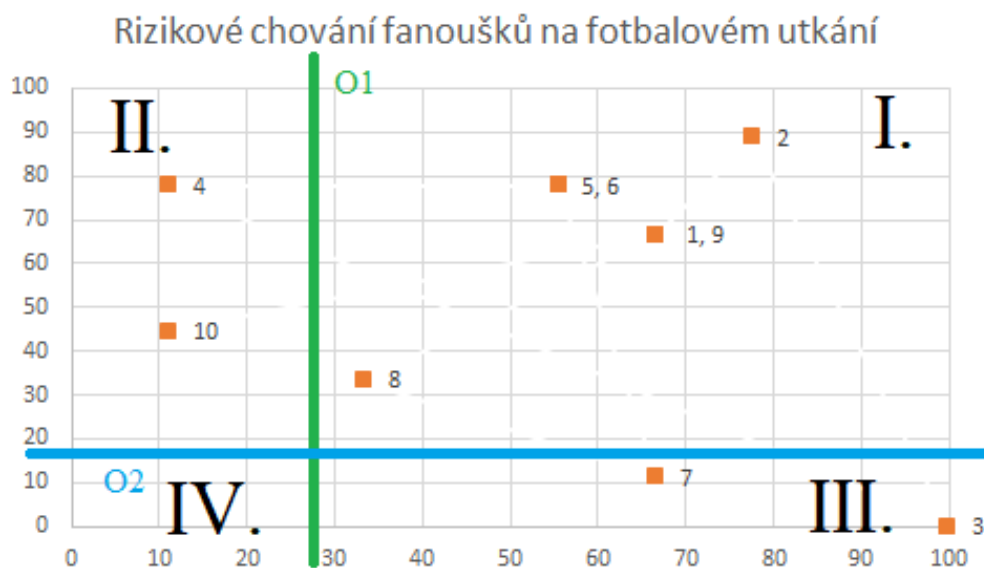
- Nadměrný hluk,
- Znečištění odpadky.

Oblast III. primárně nebezpečných rizik:

- Pronášení zbraní a nebezpečných předmětů na stadion
- Konzumace alkoholu

Oblast IV. oblast relativně bezpečná

- *do této kategorie nebyla zařazena žádná rizika*



Obrázek 7 Výsledný graf souvztažnosti (vlastní, 2024)

Z uvedeného je patrné, že zvolená rizika lze oprávněně považovat za jevy vedoucí k narušení bezpečnosti. Dále je zřejmé, že míra rizikovosti většiny z nich je závislá na existenci ostatních rizik – ve vzájemné kombinaci jednoznačně oslabují úroveň bezpečnosti v daném objektu. Aby tedy mohla být zajištěna požadovaná úroveň bezpečnosti, mělo by být cílem zainteresovaných stran, aby nedocházelo k aktivaci, případně souběhu jednotlivých rizik.

Úlohou antikonfliktního týmu by tedy mělo být zejména předcházení těmto konkrétním rizikům, případně jejich rychlá deaktivace, tak aby nedošlo k plnému rozvinutí rizik a tím k případné vzájemné kumulaci jejich jednotlivých vlivů.

7 POZOROVÁNÍ

Tato kapitola navazuje na výše zpracované závěry získané metodou KARS, během návštěv stadionu 1. FC Slovácka je prováděno pozorování rizikových faktorů definovaných v metodě a následně jsou porovnávány se zkušeností v terénu či dle dokumentace, kterou poskytl klub samotný. Navštívené zápasy byly vybírány nejen na základě atraktivity soupeře, ale především z hlediska rizikovosti – tu stanovil samotný domácí klub v rámci tzv. Místního ujednání. Pro účely práce byly vybrány zápasy ze všech kategorií, jak neriziková utkání, tak i riziková či vysoce riziková.

Dle dohody mezi Fotbalovou asociací České republiky, Ligovou fotbalovou asociací a Policií České republiky, připravuje 1. FC Slovácko před každým zápasem Místní ujednání reflektující předpokládanou úroveň bezpečnosti. Tento dokument je rozpracován na schůzi před zápasem, projednává se rizikovost utkání a stanovuje se, kolik složek bude na utkání k dispozici. Součástí dokumentu je také předpokládaný počet fanoušků domácího a hostujícího týmu, tato část je rozpracována na základě komunikace mezi kluby také už před zápasem, dále uvádí i počty zasahujících jednotek IZS a pořadatelské služby.²¹

Dokument je po zasedání schválen, po skončení utkání je ještě doplněn o informace přímo z utkání – doplňuje se, zda bylo potřeba zasahovat, kolik fanoušků dorazilo na utkání, jestli utkání ovlivnili pyrotechnikou či jinými nepovolenými prostředky apod. Závěrem je zhodnoceno zvládnutí či nezvládnutí utkání, posuzuje se, jestli bylo správně zabezpečeno, zda policie musela zasahovat (případně jakým způsobem), posuzuje se správnost předpokladů. Po vyhodnocení je dokument opět schválen a založen do archivu klubů a zúčastněných stran (1. FC Slovácko, 2024b).

Pro potřeby práce 1. FC Slovácko poskytlo dokumentaci k nahlédnutí, z bezpečnostních důvodů si však zástupci klubu nepřáli zveřejnit citlivé údaje (např. počty zasahujících policistů aj.) – informace zveřejněné v následujících podkapitolách proto reflektují toto přání a nebudou zde tedy uváděny ty, které by mohly mít v budoucnu negativní vliv na zajišťování bezpečnosti utkání klubu.²²

²¹ Tyto informace a zápasovou dokumentaci poskytl zástupce klubu 1. FC Slovácko, pan Radomír Vlk.

²² Pro úplnost je část dokumentu Místní ujednání (ze zápasu 1. FC Slovácko a FC Baník Ostrava) přiložena v rámci příloh, citlivé údaje byly na přání klubu smazány.

7.1 1. FC Slovácko proti FK Hradec Králové

Nejprve bude pozornost věnována zápasům, které jsou veřejností i samotnými domácími pořadateli vnímány jako nerizikové – během jednání klubu jsou tedy zařazeny do kategorie nerizikových utkání. Do této kategorie byl v této sezóně zařazen např. i zápas mezi domácím Slováckem a hostujícím Hradcem Králové. Tomu byla přizpůsobena i taktika pořádání zápasu, PČR tak pouze dohlížela, na utkání a ani ve městě nebylo velké množství jejich členů. Před vstupem na stadion byla provedena pouze vstupní kontrola, přímo na stadionu byly jednotky situovány v rozích stadionu.

Po rozcvičení hráčů a představení sestav zápas probíhal v poklidu, byl doprovázen zpěvem fanoušků domácích, kteří své mužstvo ženou kupředu a připravují si na každý zápas nějakou choreografii. Hostujících fanoušků nebyl velký počet (jak se předpokládalo), do Uherského Hradiště přicestovalo pouze pár věrných fanoušků klubu, kteří jej podporovali, ale nebyli žádným větším způsobem radikální. Utkání nebylo výrazně narušeno fanoušky, pouze v ojedinělých případech byly použity dýmavnice, ty však neměly vliv na chod utkání.

Zápas navštívilo 4 093 fanoušků, skončil výsledkem 0:0. Dle dokumentace z utkání bylo vše zvládnuto – PČR pouze dohlédla na utkání, nebyla nucena zasahovat, předzápasová dokumentace byla vyhodnocena jako dobře zpracovaná. Členové antikonfliktního týmu byli rozmístěni mezi diváky.

7.2 1. FC Slovácko proti FC Baník Ostrava

Další zápas, který slovácký klub hostil v roli domácích, byl zápas s Baníkem Ostrava. Ten se opět odehrál na Městském fotbalovém stadionu Miroslava Valenty v Uherském Hradišti, každoročně se jedná o vyhocený zápas, zejména kvůli temperamentním fanouškům hostů. Klubem byl proto dopředu definován jako vysoce rizikový, a to i na základě zkušeností domácích z minulé sezóny, kdy s řaděním fanoušků byly problémy nejen na stadionu, ale i ve městě. Jelikož byla tato skutečnost známa, monitorování v tomto případě proběhlo nejen na stadionu, ale i v exponovaných místech ve městě.

Příjezd vlakem do Uherského Hradiště proběhl bez problémů, bez většího zpoždění. Ve vlaku byly k vidění skupinky fanoušků obou týmů, chovaly se umírněně, nevyvolávaly mezi sebou žádné šarvátky. Trasa z nádraží směrem ke stadionu byla na klíčových místech (Masarykovo náměstí, světelná křižovatka u kina Hvězda apod.) viditelně střežena policejními auta a uniformovanými policisty. Během cesty nebyly zaznamenány žádné

incidenty. Přímo u stadionu bylo pak k vidění větší počet policejních aut a dodávek. Přímo u vstupu byla pořadateli provedena letmá bezpečnostní kontrola a následovalo usazení do příslušných diváckých sektorů.

Po příchodu do sektoru a usazení na místo následovalo rozcvičování hráčů, které doplňovaly popěvky fanoušků domácího i hostujícího týmu. Policie ČR a HZS ČR byli situováni v rozích stadionu a sledovali chování fanoušků; členové antikonfliktního týmu byli viditelně rozmístěni u schodišť podél obou kotlů, připraveni v případě nepokojů jednat v rámci prevence. Kotel domácích fanoušků se nacházel po pravé ruce za bránou, hosté byli situováni po levé ruce za druhou bránou – i toto prostorové oddělení fanoušků bylo součástí již klasické bezpečnostní strategie na stadionu. Po rozcvičení a představení sestav zápas započal. Od úvodu zápasu bylo slyšet chorály fanoušků a také vulgární výrazy adresované soupeři. Asi ve 20. minutě došlo ze stran hostujících fanoušků k popichování kotle Slovácka, kdy pár příznivců Baníku Ostrava přišlo (navzdory odděleným sektorům) blíž ke kotli domácích a začali na ně pořvát z nedaleké tribuny. Toto jednání však netrvalo příliš dlouho, fanoušci hostů po pár minutách byli nuceni tribunu opustit. Zápas dále probíhal bez větších potíží, přítomnost policie působila jako prevence proti nepřiměřenému chování a první poločas proběhl bez dalších potíží.

Ve stejném duchu pokračovala druhá půle, snad s jedinou výjimkou, kdy kolem 62. minuty došlo k použití pyrotechniky ze strany hostujících fanoušků. Tato záležitost však neměla dlouhého trvání, a i s přispěním pár hasičů a členů antikonfliktního týmu, kteří se vydali pod kotel fanoušků Ostravy. Po debatě těchto subjektů došlo ke zhašení a zápas dále pokračoval bez problémů až do svého konce, kdy konečný výsledek utkání byl 2:0 pro domácí Slovácko. Kromě tohoto zásahu, nebyl antikonfliktní tým v průběhu zápasu nucen více zasahovat.

Po skončení utkání, které navštívilo 6 632 diváků, začala většina fanoušků obou týmů pomalu opouštět prostory stadionu a vydala se k domovům. Situace stále doprovázela policie ČR (včetně antikonfliktního týmu), dohlížela zejména na možná styčná místa obou fanouškovských táborů, například byla přítomna u schodiště vedle kotle Baníku Ostrava, dále kontrolovala prostory před stadionem, dirigovala dopravu u obchodního domu Tesco, nebo také byla přítomna u nádraží v Uherském Hradišti.



Obrázek 8 Fanoušci Baníku Ostrava (vlastní, 2023).

Dle dokumentace zpracované ze strany Slovácka byl zápas zvládnut, dostatečně zabezpečen a utkání proběhlo s drobnými incidenty bez vlivu na celkový průběh. Při utkání byla použita pyrotechnika a byl zapálen jeden předmět v sektoru hostů, pravděpodobně se jednalo o šálu, avšak tento incident byl vyřešen. Během utkání bylo podle dokumentu nutné ošetřit jednoho fanouška hostů, který upadl na schodech, neměl žádné vážnější poranění. Tato situace nebyla přímo na utkání zpozorována. Celkově se tak zápas jevil jako úspěšně zvládnutý, očekával se horší průběh a větší komplikace, PČR a pořadatelé však byli dobře připraveni. Ačkoli byl zápas nejprve hodnocen jako vysoce rizikový, po přezkoumání byl ohodnocen pouze jako rizikový.

7.3 1. FC Slovácko proti AC Sparta Praha

Mezi jeden z nerizikovějších zápasů této sezóny na Městském stadionu Miroslava Valenty patří bezpochyby utkání mezi domácím Slováckem a hostující Spartou Praha. Ta přijela do Uherského Hradiště po náročném utkání v evropských pohárech, kdy porazila turecký tým Galatasaray, postoupila do dalšího kola Evropské ligy a jela tak do Uherského Hradiště v dobrém rozpoložení se spoustou hostujících fanoušků v zádech. AC Sparta Praha v tuto chvíli držela první místo v 1. české lize, a i z tohoto důvodu se zápas proti Slovácku považoval za divácky velmi atraktivní. A z toho důvodu byla za potřeby náležitá příprava na zápas a zajištění bezpečnosti ze strany domácích ve spolupráci s PČR. Utkání bylo i z důvodů předchozích zkušeností označeno za vysoce rizikové, proto mu byla věnována potřebná pozornost, i vzhledem k očekávané plné návštěvnosti.

I toto utkání mělo podobné parametry z hlediska zabezpečení, jako ostatní z kategorie vysoce rizikových. Policie v hojném počtu hlídala nádraží, město a primárně okolí stadionu domácího klubu. Fanoušci se shlukovali před stadionem a netrpělivě čekali na vpuštění do areálu. Před vstupem proběhla obvyklá vstupní kontrola od pořadatelské služby a po ní již nic nebránilo přesunu do fanouškovských sektorů. Do těchto sektorů byli zapojeni také členové antikonfliktního týmu, kdy se vmísili mezi fanoušky a byli připraveni diskutovat či umravňovat nedisciplinované návštěvníky.

Před začátkem zápasu proběhla rozsvička a představení týmu, které doprovázely chorály fanoušků a také posměšky na hráče protistran. Po nástupu už započal zápas samotný, od úvodních minut probíhalo mohutné překřikování obou táborů. To také podtrhly brzké branky, kdy po úvodní brance Sparty srovnalo domácí Slovácko. Fanoušci obou týmů tyto branky kvitovali a ocenili je zpěvem a potleskem. Dále však první poločas probíhal bez větších problémů a členové antikonfliktního týmu nebyli nuceni viditelně zasahovat.

Druhý poločas kopíroval ten první, opět začal povzbuzováním z obou stran, avšak s tím rozdílem, že branku vstřelila pouze Sparta. To znamenalo jejich vedení. Od té doby už šla cítit převaha hostujících fanoušků, kteří to podtrhli také použitím pyrotechniky. To však nemělo dlouhého trvání a zápas nemusel být přerušeno. Před koncem utkání ještě Sparta pojistila vedení brankou na vedení 1:3 a za doprovodu svých fanoušků dovedla zápas do vítězného konce.

Po skončení utkání antikonfliktní tým a PČR doprovodili odchod fanoušků a všechny k tomu potřebné činnosti. Korigovali tedy odchod ze sektorů, ze stadionu, dále také situaci před stadionem a v neposlední řadě monitorovali členové policie situaci před nádražím v Uherském Hradišti.

Dle dokumentace o utkání zápas proběhl s drobnými incidenty bez vlivu na plynulost utkání. Antikonfliktní tým musel řešit domluvou (a v jednotlivých případech vyvedením fanouška mimo sektor) případy rasistických urážek. Ty nebyly v případě zápasu zřejmé. Antikonfliktní tým ve spolupráci s ostatními členy policie opět odvedl dobrou práci, vyhrocenější situace dokázaly jednotky utnout hned v zárodku a situace tak nemohly gradovat a ohrozit větší množství osob.

7.4 1. FC Slovácko proti SK Slavia Praha

Dalším divácky rizikovým utkáním této sezóny, byl domácí zápas proti celku SK Slavia Praha. Toto utkání bylo očekávaným střetnutím jak z hlediska hráčské kvality, tak i z hlediska fanoušků – Slavia se pyšní statutem jednoho z nejlepších týmů v České republice, její fanoušci jsou zvyklí ji v hojném počtu doprovázet i na venkovní utkání. Proto bylo již před samotným zápasem předpokládáno, že v Uherském Hradišti proběhne fotbalový svátek a utkání bude beznadějně vyprodané. Ač pověst fanoušků Slavie není tak negativní jako např. pověst fanoušků Baníku, právě jejich počet byl vyhodnocen jako bezpečnostní riziko a zápas byl vedením 1. FC Slovácko vyhodnocen jako vysoce rizikový.

I u tohoto utkání probíhalo pozorování podobným stylem jako u dřívějších návštěv. Cesta vlakem do Uherského Hradiště, kdy již při samotné cestě bylo ve vlaku upozorováno mnoho fanoušků domácího i hostujícího týmu. Hned na nádraží v Uherském Hradišti byla k vidění Policie ČR ve spolupráci s městskou policií – tyto složky viditelně hlídaly město a cestu fanoušků od nádraží až po samotný stadion. U stadionu bylo opět k vidění zvýšené množství aut PČR, vstup do areálu byl střežen jednotkami PČR. Po celou cestu i před stadionem se mezi fanoušky pohybovali i členové antikonfliktního týmu. Před vstupem do areálu následovala opět vstupní kontrola v režii pořadatele, po kontrole byli fanoušci usazeni do příslušných oddělených sektorů.

Již při příchodu do sektoru bylo slyšet burácení obou skupin fanoušků, kdy doprovázely rozcvičování hráčů svými nacvičenými chorály již před začátkem utkání. Představování hráčů Slavie Praha probíhalo bez problémů, představování hráčů Slovácka však sklidilo od fanoušků hostů vulgární přirovnání a posměšky. Nic však nebylo tak vážné, aby musel antikonfliktní tým umravňovat fanoušky. Bylo však patrné, že zápas bude od první minuty hnán ze všech částí tribun a jednotliví členové antikonfliktního týmu byli rozptýleni nejen na exponovaných místech stadionu, ale i v rámci jednotlivých fanouškovských kotlů, kam se vmísili (byli označeni vestami, dohlíželi na průběh fandění). Složky IZS byly jako obvykle situovány v rozích a v případě konfliktu či jiné události byly připraveny jednat. Po rozcvičení a nástupu obou mužstev zápas započal.

Fanoušci po úvodu zápasu navázali na popěvky z rozcvičování a mimo jiné také předvedli secvičené choreografie. Jak už fanoušci hostující Slavie, kteří zpívali své písně, tak také fanoušci domácích, kteří si svlékli trika a skákali do půl těla svlečení na severní části tribuny. Jednání fanoušků vytvářelo hráčům atmosféru a PČR pouze sledovala dění z dálky.

Nic na tom nezměnilo ani vstřelení branky Slavie Praha, po kterém se fanoušci hostů pustili do zpěvu a domácí fanoušci se jim to snažili vrátit, oba kotle se na dálku překřikovaly a hnaly své týmy do boje. Domácí se kýženého vyrovnání dočkali během 10 minut a euforie po vstřelené brance propukla naplno. Avšak studenou sprchou bylo rychlé vstřelení druhé branky ze strany Slavie. První poločas tak lépe vyšel hostům a do kabin odcházeli ve vedení za stavu 1:2.

Druhý poločas se odehrával v podobném stylu, jako ten první. Slavie působila aktivnějším dojmem jak na hřišti, tak i na tribunách. Domácí fanoušci se však snažili svůj tým hnát kupředu za vyrovnáním utkání. To se ale nepodařilo z důvodu faulu v pokutovém území, kdy došlo k podražení hráče Slavie a po pokutovém kopu propukly oslavy od fanoušku Slavie potřetí. Stav zápasu byl 1:3. Tato branka ovlivnila utkání a domácí fanoušci již cítili, že šance na vítězství je proti kvalitnímu soupeři malá. Ani to je však neodradilo a tento fotbalový svátek si dále užívali, mimo jiné kolem 80. minuty použili pyrotechniku, která byla po zásazích ze strany hasičů a antikonfliktního týmu opět vyřešena. Na výsledku to již nic nezměnilo a Slavia Praha zvítězila 1:3.



Obrázek 9 Fanoušci domácího 1. FC Slovácko (vlastní, 2024)

Po konci utkání, které bylo dle předpokladů vyprodáno, antikonfliktní tým i samotná PČR řídila odchod fanoušků ze sektorů ven k východům a před stadionem dohlížela na bezproblémový odchod. Dále také policie monitorovala město a situaci u nádraží v Uherském Hradišti.



Obrázek 10 Členové antikonfliktního týmu před stadionem 1. FC Slovácka po skončení utkání se Slavií Praha (vlastní, 2024)

Dle dokumentace před utkáním samotným bylo zřejmé, že na místě bude velký počet fanoušku, což s sebou může přinést řadu problémů. Závěrem však bylo vyhodnoceno, že utkání nebylo nutně vysoce rizikové, nýbrž opět pouze rizikové. Antikonfliktní tým spolu s uniformovanými členy PČR totiž nebyli nuceni zasahovat ve velkém měřítku, jednalo se pouze o drobné zásahy či domluvy, které neovlivnily větším způsobem chod utkání. Mimo jiné museli dle dokumentace členové policie vyvést dva zahraniční fanoušky Slavie Praha, kteří byli v podnapilém stavu a svým jednáním provokovali ostatní fanoušky, ven z areálu stadionu, k větším incidentům však nedošlo. Tato informace však vyšla najevo až po skončení utkání, přímo na zápase nebyla zpozorována – toto je jedním z důkazů skvělé koordinace práce jednotlivých bezpečnostních složek během utkání.

8 NÁVRHOVÁ OPATŘENÍ

V rámci praktické části byla provedena metoda KARS a následně proběhlo praktické pozorování situace přímo na stadionu Slovácka. Díky metodě KARS bylo zjištěno, že rizika spojená s diváckým násilím mohou zásadně ovlivnit bezpečnost na stadionu a to zejména, pokud dojde k jejich kombinaci. Cílem zainteresovaných stran by tedy mělo být, aby tato rizika byla zachycena v zárodku, čímž bude významně snížena i pravděpodobnost jejich pozdější kumulace. Tohoto lze dosáhnout hlavně díky funkčnímu systému prevence, z dokumentů poskytnutých klubem je patrné, že klub se o aktivní prevenci snaží (např. platný Návštěvní řád, spolupráce klubu s orgány města, spolupráce se složkami IZS, zpracovávání zápasové dokumentace apod.). Z metodických dokumentů dalších stran (PČR, FAČR apod.) pak vyplývá, že i pro tyto subjekty je prevence stěžejní. V průběhu let se totiž osvědčil „lidský přístup“ – namísto silových zásahů se upřednostňuje komunikace a zaměření se na rizikového jednotlivce. Tento přístup přímo koresponduje se zásadami práce antikonfliktního týmu.

Co se týče přímo pozorování na místě, bylo zřejmé, že klub se aktivně snaží vymáhat Návštěvní řád (vstupní kontroly, aktivní práce pořadatelské a bezpečnostní služby aj.). Klub se také plně pokouší zúročit zkušenosti z minulých utkání, i bez nahlédnutí do zápasové dokumentace bylo při zápasech na první pohled zřejmé, který ze zápasů je hodnocen jako rizikovější (zvýšený dohled na stadionu i mimo něj, fanoušci byli aktivně upozorňováni na Návštěvní řád apod.). Tento přístup byl patrný také u práce antikonfliktního týmu. Právě při divácky atraktivnějších zápasech byl také záměrně viditelně přítomen antikonfliktní tým – zatímco jindy byli jeho členové roztroušeni jednotlivě mezi fanoušky a pro běžného návštěvníka mohli být téměř neviditelní. Při vyhracenějších utkáních byl tedy antikonfliktní tým více pospolu, pohyboval se i na viditelných místech (zejména v těch, kde se dal očekávat konflikt mezi fanoušky soupeřů) a jeho členové dávali okolí jasně najevo, že jsou přítomni. V těchto situacích se i lehce měnil přístup antikonfliktního týmu k rizikovým situacím – konflikt byl sice ve všech případech řešen vždy v klidu a domluvou, na divácky vypjatých utkáních ale členové týmu vystupovali aktivněji a důrazněji, tak aby situaci utnuli již v zárodku – což na navštívených zápasech vždy zdařilo a nedošlo tak ke vzniku situace, která by ohrozila chod utkání či aktiva na stadionu.

Co se týká navržení nového opatření, současné zabezpečování utkání vzhledem k velikosti a postavení klubu je dostačující. Klub následuje všechna bezpečnostní doporučení FAČR a PČR, aktivně spolupracuje se všemi stranami a uplatňuje v zápasových plánech zkušenosti

z předchozích let. Z těchto doporučení plyne právě i aktivní nasazování antikonfliktního týmu, činnost týmu se při pozorování zdála vždy dostatečná a na místě, probíhala dle zásad stanovených PČR. Bezpečnostní postupy by bylo třeba upravit pouze v případě, že by se klub začal více účastnit evropských soutěží, kdy může být pro pořadatelskou a bezpečnostní službu rizikem např. neznalost mentality cizích fanoušků. Ani v tomto případě by však nebylo za potřebí měnit postupy antikonfliktních týmů, ty mají s těmito zápasy již zkušenosti i v rámci ČR – pro tyto případy tedy budou jednotky PČR (a tedy i antikonfliktní týmy) opět cenným partnerem při zajišťování bezpečnosti.

ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývala problematikou antikonfliktních týmů, jejich historií, činnostmi a následně využitím týmů v rámci zajišťování bezpečnosti sportovních utkání. Práce byla rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část postupně představila pojem bezpečnost jak z hlediska státu, tak z hlediska jednotlivců na území České republiky, pozornost byla věnována zejména ochraně obyvatelstva skrze IZS, konkrétně jednotek Policie ČR. Na základě analýzy dostupné literatury a jiných zdrojů byl potvrzen zásadní význam antikonfliktních týmů jakožto jednotky PČR „v civilu“ při prosazování tzv. low profile policing. Právě tento postup je totiž nyní jedním z nejvýznamnějších metod při zajišťování bezpečnosti z pozice státu – pomáhá zajišťovat bezpečnost masy, zároveň klade důraz na lidská práva a brání další (mnohdy zbytečné) eskalaci násilí. Právě pro sportovní utkání s velkým počtem diváků, a s tím hrozící eskalací diváckého násilí, je tak dle odborníků ideálním nástrojem prevence, zejména na fotbalových zápasech. Tuto skutečnost potvrzují i dokumenty FAČR, kde je klubům přímo doporučována spolupráce s PČR. Obsahem praktické části pak bylo zpracování analýzy rizik pomocí metody KARS, závěry metody byly následně ověřeny pozorováním v terénu, konkrétně při sledování činností antikonfliktního týmu přímo během vybraných utkání. V praktické části byla potvrzena teze autorů z teoretické části, tedy, že zásadní hrozby souvisí s diváckým násilím – čemuž jsou přizpůsobeny i postupy v praxi (zvýšená kontrola osob, využívání metod low profile policing, 3D apod.). Antikonfliktní týmy tak mají při zajišťování bezpečí na stadionech nezastupitelné místo, a to i v rámci lokálních soutěží.

Co se týče sledovaného týmu 1. FC Slovácko, při zpracování práce bylo zjištěno, že vedení klubu sleduje aktuální bezpečnostní trendy, dbá dlouhodobě doporučení zainteresovaných stran (PČR, FAČR, aj.) a aktivně se před každým domácím zápasem věnují zpracování bezpečnostní dokumentace pro dané utkání. V tomto plánování jim pomáhá právě i PČR (včetně antikonfliktního týmu), která se následně podílí i na zabezpečení přímo na místě v den zápasu. Výsledkem této soustavné přípravy a poučení se z incidentů v minulosti je zvládnutí zajištění bezpečnosti aktiv na stadionu, které není v současnosti třeba měnit.

Hlavní cíl práce se tak podařilo naplnit, antikonfliktní týmy a jejich činnost byly představeny jak z pohledu literatury, tak byly pozorovány v terénu při fotbalových utkáních. Práce může čtenáři také posloužit ke zvýšení povědomí o zajišťování bezpečnosti ligových fotbalových utkání.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. FC SLOVÁCKO, 2024a. *1. FC Slovácko - oficiální web*. Online. Dostupné z: <https://www.fcslovacko.cz/cs>. [cit. 2024-04-11].

1. FC SLOVÁCKO, 2024b. *Místní ujednání: sezona 2023/2024*. Uherské Hradiště

1. FC SLOVÁCKO, 2024c. *Návštěvní řád*. Online. Dostupné z: <https://www.fcslovacko.cz/cs/navstevni-rad>. [cit. 2024-04-11].

ČESKÁ REPUBLIKA, 2001. *Zákon o podpoře sportu č. 115/2001 Sb.* Praha.

ČESKÁ REPUBLIKA, 1998. *Ústavní zákon o bezpečnosti ČR č. 110/1998 Sb.* Praha.

ČESKÁ REPUBLIKA, 1993a. *Ústavní zákon č. 1/1993 Sb.* Praha.

ČESKÁ REPUBLIKA, 1993b. *Listina základních práv a svobod č. 2/1993 Sb.* Praha.

GENERÁLNÍ SEKRETARIÁT RADY EU, 2009. *Evropská bezpečnostní strategie: Bezpečná Evropa v lepším světě* [online]. Evropská společnost [cit. 2023-12-16]. ISBN 978-92-824-2416-2. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/media/30804/qc7809568csc.pdf>

GŘ HZS ČR, 2023. *Co je to IZS? Hasičský záchranný sbor ČR* [online]. [cit. 2023-12-16]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/co-je-to-izs.aspx>

HADDOW, George D.; BULLOCK, Jane A. a COPPOLA, Damon P., 2020. *Introduction to emergency management*. 7. Oxford: Butterworth-Heinemann. ISBN 978-0-12-817139-4.

JANKŮ, Lubomír, 2023. *Činnost ministerstva vnitra v boji s diváckým násilím* [online]. In: . MV ČR [cit. 2023-12-17]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/cinnost-ministerstva-vnitra-v-boji-s-divackym-nasilim-pdf.aspx>

KARAFFA, Vladimír; HRINKO, Martin a ZŮNA, Jaromír, 2022. *Vybrané kapitoly o bezpečnosti*. Praha: CEVRO Institut (vysoká škola). ISBN 978-80-87125-35-9.

KOLEKTIV AUTORŮ, 2015. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*. Praha: Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN 978-80-86466-62-0.

LUKÁŠ, Luděk, 2015. *Teorie bezpečnosti a typologie druhů bezpečnosti* [online]. [cit. 2023-12-18]. Dostupné z:

<http://fbiw.uniza.sk/rks/2016/articles/Lukas.pdf?fbclid=IwAR3mXAGp8X3iIrQTXiCIEA5clX-mnjNQoF9ok6DCUMU9zAqppsBsmjtjU0>

MARIE, Olivier, 2016. *Police and Thieves in the Stadium: Measuring the (Multiple) Effects of Football Matches on Crime*. Online. Journal of the Royal Statistical Society Series A: Statistics in Society. 2016-01-01, roč. 179, č. 1, s. 273-292. ISSN 0964-1998. Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/rssa.12113>. [cit. 2024-04-07].

MV ČR, 2023. Kriminalita [online]. [cit. 2023-12-17]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/kriminalita-146433.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>

MV ČR, 2020. *Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030* [online]. Praha: GŘ HZS ČR [cit. 2023-12-16]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/koncepce-oob-2025-2030-pdf.aspx>

MV ČR, 2016. *Terminologický slovník – krizové řízení a plánování obrany státu* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/terminologicky-slovník-mvverze-ke-stazeni.aspx>

MV ČR, 2010. Zpráva o situaci v oblasti diváckého násilí, dopadu koncepce v praxi a návrzích dalších opatření [online]. Praha [cit. 2023-12-17]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/zprava-o-situaci-v-oblasti-divackeho-nasili-pdf.aspx>

MV ČR, 2008. *Bezpečí na sportovních utkáních: Manuál pro fotbalové kluby* [online]. Praha [cit. 2023-12-17]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/dokumenty-nasili-bezpeci-na-sportovnich-utkanich-manual-pro-fotbalove-kluby-pdf.aspx>

MZV ČR, 2023. *Bezpečnostní strategie České republiky* [online]. Praha [cit. 2023-12-16]. ISBN 978-80-7441-099-4. Dostupné z: https://www.mzv.cz/file/5161086/Bezpecnostni_strategie_2023.pdf

MŽP ČR, 2020. *Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050* [online]. Praha [cit. 2021-12-30]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/environmentalni_bezpecnost/\\$FILE/OBKR-koncepce_environmentalni_bezpecnosti%202021_2030_2050_cz-20210916.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/environmentalni_bezpecnost/$FILE/OBKR-koncepce_environmentalni_bezpecnosti%202021_2030_2050_cz-20210916.pdf)

PIEPIORA, P., SIKORSKI, W. AND SUPIŃSKI, J., 2019. *Security measures used in Poland during football matches*, Journal of Education, Health and Sport, 9(10), pp. 172–188. Available at: <https://apcz.umk.pl/JEHS/article/view/27609>. [cit. 2024-04-07].

POLICIE ČR, 2023a. *O Policii ČR* [online]. [cit. 2023-12-16]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>

POLICIE ČR, 2023b. *Antikonfliktní týmy - VERBUM NON ARMA* [online]. [cit. 2023-12-16]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/rspp-pp-cr-antikonfliktni-tymy-verbum-non-arma.aspx>

POLICIE ČR, 2020. *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 130/2020 Sb., o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti v posledním znění.*

POLICIE ČR, 2017. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky. ISBN 978-80-270-0664-9.

POLICIE ČR a FAČR, O. S., 2013. *Dohoda o spolupráci k zajišťování pořádku a bezpečnosti fotbalových utkání.* Dostupné také z: <https://www.mvcr.cz/soubor/dohoda-policie-facr-pdf.aspx>

PUBLI.CZ, 2024. *Schéma podílu jednotlivých složek na MU.* Online. Dostupné z: <https://publi.cz/books/370/02.html>. [cit. 2024-04-02].

ŘEHÁK, David; MARTÍNEK, Bohumír a LEGIERSKÁ, Petra, 2019. *Ochrana obyvatelstva v kontextu aktuálních bezpečnostních hrozeb*. 2. rozšířené vydání. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. ISBN 978-80-7385-220-7.

SKALSKÁ, Květoslava, Zdeněk HANUŠKA a Milan DUBSKÝ, 2010. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I* [online]. Praha: MV – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR [cit. 2023-12-16]. ISBN 978-80-86640-59-4.

SMEJKAL, V., RAIS K., 2013. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-4644-9.

SVĚDÍK, Michal, 2023. *Antikonfliktní tým*. Policie České republiky [online]. [cit. 2023-12-05]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-policie-khk-o-nas-clanky-antikonfliktni-tym.aspx>

UNITED NATIONS, 2021. *Guide on the Security of Major Sporting Events: Promoting Sustainable Security and Legacies*. Dostupné také z: <https://unicri.it/sites/default/files/2021-10/Security%20of%20Major%20Sporting%20Events%2C%20and%20Promotion%20of%20Sport%20and%20its%20Values%20as%20a%20Tool%20to%20Prevent%20Violent%20Extremism.pdf>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
FAČR	Fotbalová asociace ČR
GŘ HZS ČR	Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor České republiky
IZS	Integrovaný záchranný systém
LFA	Ligová fotbalová asociace
MV ČR	Ministerstvo vnitra ČR
MZV ČR	Ministerstvo zahraničních věcí ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NATO	Severoatlantická aliance
OSN	Organizace spojených národů
PČR	Policie České republiky
UTB	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Cyklus managementu rizik (MŽP ČR, 2020).	13
Obrázek 2: Organizační struktura bezpečnostního systému ČR (překresleno autorem dle Řehák, Martínek & Legierská, 2019).	14
Obrázek 3: Schéma znázorňující vztah ochrany obyvatelstva, civilní ochrany a civilní obrany (překresleno autorem dle Kolektiv autorů, 2015).....	16
Obrázek 4: Schéma jednotlivých složek IZS a jejich podílu na řešení MU (Publi.cz, 2024)	17
Obrázek 5: Logo antikonfliktních týmů Policie ČR (zdroj: Policie ČR, 2023).....	19
Obrázek 6 Městský fotbalový stadion Miroslava Valenty v Uherském Hradišti (vlastní, 2024).....	29
Obrázek 7 Výsledný graf souvztažnosti (vlastní, 2024).....	38
Obrázek 8 Fanoušci Baníku Ostrava (vlastní, 2023).	43
Obrázek 9 Fanoušci domácího 1. FC Slovácko (vlastní, 2024).....	46
Obrázek 10 Členové antikonfliktního týmu před stadionem 1. FC Slovácka po skončení utkání se Slavií Praha (vlastní, 2024)	47
Obrázek 11: Úvodní strana dokumentu Místní ujednání (1. FC Slovácka, 2024b).....	58

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Sestavení tabulky rizik.....	33
Tabulka 2 Vyplněná tabulka souvztažnosti rizik.....	34
Tabulka 3 Koeficienty aktivity a pasivity.....	36

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P1: 1. FC Slovácko – Místní ujednání (úvodní strana)

PŘÍLOHA P I: 1. FC SLOVÁCKO – MÍSTNÍ UJEDNÁNÍ (ÚVODNÍ STRANA)

MÍSTNÍ UJEDNÁNÍ*		
Dle dohody mezi Fotbalovou asociací České republiky (dále jen „FAČR“), Ligovou fotbalovou asociací (dále jen „LFA“) a Policií České republiky (dále jen „PČR“).		
<small>*minimální obsah místního ujednání</small>		
Domácí fotbalový klub	Hostující fotbalový klub	
1. FC Slovácko	2. FC Baník Ostrava	
Datum	26.11.2023	Adresa stadionu:
Čas výkopu	15:00 hod.	Městský fotbalový stadion Miroslava Valenty Uh. Hradiště
Vyhodnocení rizikovosti zápasu	Zdůvodnění vyhodnocení rizikovosti zápasu:	
A – nerizikové utkání B – rizikové utkání C – vysoce rizikové utkání	S ohledem na předchozí zkušenosti, velký zájem o zápas ze strany hostujících fanoušků, používání pyrotechniky na stadionu.	
INFORMACE O FANOUŠCÍCH		
Celkový počet očekávaných fanoušků / počet prodaných lístků:		
DOMÁCI	HOSTUJÍCÍ	
Nerizikových: Rizikových:	Nerizikových: Rizikových:	
Specifikace aktivit a chorea: Velkoplošné choreo, buben, plotové vlajky	Specifikace aktivit a chorea: Paličky, buben, plotové vlajky, 120 ks vlajek na bambusových tyčích	
Informace o možných bezpečnostních rizicích	Informace o možných bezpečnostních rizicích	
provokace ze strany fanoušků k PBS: ANO vzájemné střety mezi fanoušky: ANO pronesení a použití pyrotechniky: ANO rasistické nebo či nevhodné projevy: NE vběhnutí na hrací plochu: NE jiné / specifikace: -	provokace ze strany fanoušků k PBS ANO vzájemné střety mezi fanoušky: ANO pronesení a použití pyrotechniky: ANO rasistické nebo či nevhodné projevy: NE vběhnutí na hrací plochu: NE jiné / specifikace: -	
	Způsob dopravy fanoušků: vlak - číslo spoje: EC 103 počet osob: cca 200 Polonia, SP 1768 Autobusová doprava – 4x celkem cca 150 osob 1) IRISBUS RECREO 2T19038, 2) IRISBUS AXER 6Z28667, SOR 5SC4505, KAROSA RECREO 1TY7696 individuální doprava – vlastními vozidly: cca 650 osob	
BEZPEČNOSTNÍ SLOŽKY		
nasazený počet členů pořadatelské služby: nasazený počet strážníků Městské policie: nasazený počet HZS: 1 osádka vozidla	nasazený počet členů bezpečnostní služby: nasazený počet příslušníků Policie ČR : Nasazený počet ZZS: 1 osádka vozidla	

Obrázek 11: Úvodní strana dokumentu Místní ujednání (1. FC Slovácka, 2024b)