

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Hana Černotová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Hodnocení rizik bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na vojenských útvech
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,27)

Autorka ve své diplomové práci řeší problematiku posuzování rizik v rámci zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na konkrétním pracovišti vybraného vojenského útvaru. Cíl práce a použité metody jsou koncipovány v samostatné kapitole. Metody rizikového inženýrství jsou vzhledem k řešenému tématu vhodně zvoleny. Teoretická východiska jsou zpracována na dobré úrovni. Diplomová práce je zpracována přehledně a čtenář se v práci velmi dobře orientuje. Analytická část začíná charakteristikou současného stavu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci u vybraného vojenského útvaru. Pro identifikaci a vyhodnocení pracovních rizik na zvoleném pracovišti byly použity následující metody: brainstorming, SWOT analýza, kontrolní seznam, jednoduchá bodová polokvantitativní metoda a řízené rozhovory. V této části práce lze autorku pochválit za logickou návaznost použitých metod. Z provedených analýz jsou uvedeny potřebné závěry. Aplikační část je věnována návrhu metodické příručky, kterou lze využít jako návod ke zlepšení stávající praxe v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na zvoleném pracovišti. Z hlediska formálních náležitostí lze práci vytknout několik nedostatků a to její značný rozsah, několik terminologických nepřesností, dále v citaci zdrojů, kde jsou uvedeni dva autoři je drobný odklon od normy – viz např.: (Smejkal, Rais, 2013), forma odkazování na tabulky a obrázky v textu práce a chybějící odkaz na tabulku v metodické příručce – viz např. (Vojenský útvar

XXXX, 2024). Stanovené cíle diplomové práce byly splněny. Studentka prokázala schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 09.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...