

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. RADMILA CHRENKOVA

Vedoucí DP:

PROF. ING. MIROSLAV
NEJECHATEBA, CSc.

Ak. rok:

2007/2008

Téma DP:

Analýza změn v formě podnikání
v zemědělství na území ČR.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úroveň práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1
Kvůli je zhuvením, má
velmi otvrdě odhodně vložím, myslím je dožadovatím,
které jsou kladem má šedě omak flaci. Dřív-
mon the jako rálek s nějakým zeuje Hm a
fiozhuobnata a nřžto, rhuotnou a rozá'ku
eizila suu. Za formálněji stivime koeměim
jueli nřsou kladem rěně fřdlok.

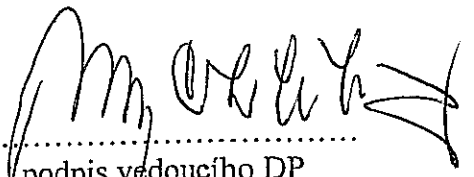
Kvůli honažují za nřsou odhodně mēd floble-
mabilitě jwjmū fyzickěch aqob a je dčk zār-
wōnīm se w odhodně mēvjmēš fēš jwōnīmū
zājmm a dē jak n okeas' otom' fātē i r okeas'
otom'ne jol'kily pēd lū, kvūi se jū nō jwōm' sē
ot' jwōk'ickē otom'š jwōm'k'atē k'ēk' s'w' je d'ū-
špōimū a'ūm'k' nřk'ū je, je fātē jwōm'k'atē
mēd jwōm'k'atē fātē jwōm'k'atē!

DOTAZ: mēu nřžuje a'ūm'k'atē a zhuvením
jwōm'k'atē jwōm'k'atē?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A - m'beru

Ve Zlíně dne


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ