

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Be. Miroslav KAŠNÝ Vedoucí DP: Ing. Jaromír Schneider Ak. rok: 2007/2008

Téma DP: Projekt přeshraniční spolupráce v regionu
Bílé-Bíle Karpaty v oblasti volnočasových
aktivit.

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | FX 4 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | X | | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | X | | | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | | X | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | X | | | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | X | | | | | | |
| 6 | Formální úrovně práce | | X | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce splňuje zadání včetně bodů uvedených
v Zásadách pro zpracování.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Otázky:

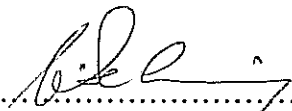
1. Je alespoň předběžně zjištěn zájem o řešení
navrženého projektu i na slovenské straně?

2. Je schopen stanovený zadatel o podporu projektu
zajistit i nutné právní aspekty spojené s orga-
nizačními dárnostmi (na pr. smluvní vztahy)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A - výborně

Ve Zlíně dne 15. 5. 2008


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|----------------|-------------------|------------------|----------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | FX - nedostatečně | F - nedostatečně | |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ