

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Vendula Turková

Oponent DP:

Miloslav Král

Ak. rok:

2007/2008

Téma DP:

Návrh zlepšení bankovních produktů v oblasti exportního financování a zajištění pro firmy ve Zlínském kraji

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)				X			
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úroveň práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Predkladaná práca odhadom stupen' poznania predkladateľky - a to v rovine znalostnej, metodologickej i projekovej. V analytickej časti mi chýba lepšia argumentácia niekoľkých tvrdení (napr. str. 57, príl. 2 riadky hore - silno pochybné), bez ich nadváženosti na ekonomické dopady do firmy. Projektová časť je pomerne veľmi jednoduchá. Naviac s niekoľkými jej časťami by bolo možné úspešne polemizovať.

Otázky: Jak se ekonomický jev projevuje v ekonomice firmy?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

C - dobře

Ve Zlíně dne 8.5.2008



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ