

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Marcela Kadlčková

Oponent DP:
Mgr. Dagmar Všetická

Ak. rok:
2007/2008

Téma DP: Projekt založení podniku služeb – základní umělecké školy ve Zlínském kraji

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | FX 4 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | X | | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | X | | | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | X | | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | X | | | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | X | | | | | | |
| 6 | Formální úrovně práce | X | | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je zpracována na základě teoretických poznatků z oblasti založení podniku služeb, marketingového průzkumu a na základě provedených analýz - analýzy konkurenčního prostředí pomocí Porterova modelu pěti konkurenčních sil. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře. V předložené práci jsou vyčerpávajícím způsobem zpracovány teoretické základy daného tématu - založení podniku. Teoretická i projektová část je zpracována systematicky a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a poskytují ucelený pohled na danou problematiku. Autorka ve své práci vytýčila cíle, formulovala hypotézy a charakterizovala výsledky provedených analýz. Cíle diplomové práce založení podniku služeb v oblasti základního uměleckého vzdělávání, jeho personální a majetkové zajištění, financování, posouzení podnikatelských příležitostí a rizik v daném regionu byl splněn. Práce je zpracována pečlivě a přehledně. V předložené práci se prakticky nevyskytují gramatické chyby, pouze na str. 84 na 3. ř. shora chybí tečka za číslicí 3 a na str. 89 na 7. ř. shora je chyba ve slovesu „činili (y)“; rovněž po stránce formální lze práci považovat za kultivovanou a graficky zdařilou.

Celkově hodnotím práci jako výbornou, je reálný předpoklad, že vypracovaný projekt může být realizován v praxi.

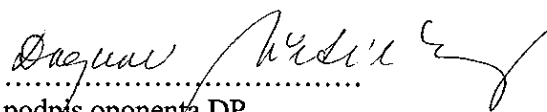
Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. V projektové části řešíte zápis právnické osoby do rejstříku škol a školských zařízení. Je tento postup nutný a jaké výhody či nevýhody plynou ze zápisu soukromé školy do rejstříku škol a školských zařízení?
2. V kapitole 3.2 se zmiňujete o přípravě Rámcového vzdělávacího programu pro základní umělecké vzdělávání. Jaké výhody a nevýhody plynou pro Vámi založenou Základní uměleckou školu Valaška, s. r. o. v případě schválení tohoto dokumentu?
3. V kapitole 3.3 uvádíte možnost studia pro dospělé. Jaké možnosti financování ze státního rozpočtu plynou pro Vámi založenou Základní uměleckou školu Valaška, s. r. o. v případě zájmu dospělých o základní umělecké vzdělávání?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - Výborně**

Ve Zlíně dne 14. 5. 2008


.....
podpis oponenta DP