

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Jana Kucová

Vedoucí BP:

Miloslav Král

Ak. rok:

2007/2008

Téma BP: Návrh metodiky postupu investování do jednotlivých aktiv, ...

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úroveň práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Překročila a vyžadovaná analytická i projekční práce. Autorka byla při jejím zpracování až příliš samostatná (a vyprodukovala některé chybové chyby a finanční strany - např. AMD - které by při věcných konzultacích svých rozbahly vedoucí práce neurobila.

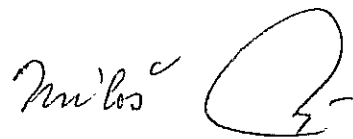
Například tomu je docela část zpracována na vysokém úrovní. Analytická je formálně správná, není je zaměřena na komplexní ekonomického poznání předkladatelky.

Typická omezení v porovnávání analýz s 20 nejvíce známými cílovými akciovými fondami. Práce má některé menší gramatické chyby (hrubky v slovech "jižní Amerika", "sjednocení Evropa", apod.), například tomu spíše věnují úlohy a síle, které si je předkladatelka stanovila.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

velmi dobře - B

Ve Zlíně dne 30.5. 2008



.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ