

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Libuše Kandrnálová**

Oponent BP:  
**Ing. Tomáš Nekarda**

Ak. rok:  
**2007/2008**

Téma BP:

**Srovnání efektivity financování bydlení prostřednictvím hypotečního úvěru a úvěru ze stavebního spoření**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce ukazuje, co všechno musí brát v úvahu žadatel o úvěr na bydlení. Výsledek práce je k jednomu určitému období. V jiném období by mohly být výsledky jiné - mění se podmínky a konkurence. Práce splnila stanovené cíle.

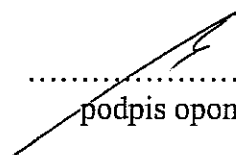
Otázky:

1. Podle čeho byl vybrán vzorek stavebních spořitelů a poskytovatelů hypotečních úvěrů pro tuto bakalářskou práci?
2. Je při žádosti o úvěr ze stavebního spoření možné spojení více smluv o stavebním spoření? Pokud ano, je tato možnost výhodná a za jakých podmínek?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:      A - výborně

V Uherském Hradišti dne 28. května 2008

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

  
.....  
podpis oponenta BP