

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Veronika Kochová

Oponent BP:

RNDr. Ladislav ŠNEVAJS

Ak. rok:

Téma BP:

Cestovní ruch na Olomoucku

Kritéria hodnocení:	Stupeň hodnocení podle ECTS						
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1 Náročnosti tématu práce			X				
2 Splnění cílů práce		X					
3 Teoretické části práce		X					
4 Praktické části práce (analytická část)	X						
5 Praktické části práce (řešící část)	X						
6 Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

BP je zpracována kvalitně a na vysoké odborné úrovni.

Při výběru lokality pro autokemp nebylo zohledněno stanovisko správce Chráněné krajinné oblasti Litovelské pomoraví, které je k tomuto záměru negativní.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

velmi dobře

Ve Zlíně dne 20.5. 2008

.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ