

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. R.Černošous** Oponent DP: **doc. R.Bobák** Ak. rok: **2007/2008**

Téma DP: **Využití modelování a optimalizace v činnosti Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje, p.o**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma je náročné na zpracování, souvisí s uplatněním metod PI, specificky simulačního modelování procesů v sektoru zdravotnických služeb, cíle práce ze zadání jsou splněny. Rešerše je zúžena na problematiku počítačových simulací, etap simulačního projektu, vztah modelování – simulace – optimalizace. Všechny uvedené poznatky jsou využity v praktické části. V textu jsou odpovídajícím způsobem uvedeny odkazy na použitou literaturu, týkající se počítačových simulací, schází ale odkazy na zdroje, týkající se logistiky, dopravy a kvantitativních metod. Analytická část se zaměřuje na podrobnou charakteristiku procesů přednemocniční neodkladné péče ve Zlínském kraji, z pohledu struktury Záchrané zdravotní služby Zlínského kraje, jejího personálního, technického a informačního zabezpečení, počtu výjezdů, blokového schématu procesu výjezdu. Záměr diplomové práce je doložen podle zásad projektového managementu, včetně časového harmonogramu. Hlavní část projektu je konstrukce simulačního modelu zaměřeného na vyhovující odezvu na tísňové volání a dodržení limitu 15 minut prvního kontaktu s pacientem. Podle odezvy na tísňové volání je provedena optimalizace počtu dispečerských pracovišť. Oceňuji zejména pracnou přípravu vstupů časových a místních dat o cca 32000 výjezdech za rok 2007 ze stávajícího informačního systému, po stránce kontroly, úpravy správnosti a formátování pro potřeby simulačního programu WITNESS (vstupy událostí a zadání pravidel pro simulace). Práce na sestavení simulačních modelů měla vývoj přes tři stádia, která nejsou vzhledem k rozsahu diplomové práce, podrobněji dokumentována, bylo by zajímavé se s nimi seznámit při obhajobě. Výsledky byly optimalizovány provedením simulačních běhů při snižujícím se počtu dispečerských pracovišť při dodržení přijatelné odezvy na tísňové volání, nejsou doloženy ekonomickým rozbohem. Po formální stránce práce vyhovuje stanoveným požadavkům.

Otázky k obhajobě

- Sledovala se v současném informačním systému REDAT doba odezvy dispečerského pracoviště na tísňové volání, jaká byla
- Můžete při obhajobě velmi stručně nastínit charakteristiku tří postupně vyvinutých mentálních modelů
- Jakou metodu byste doporučil pro ekonomické vyhodnocení navržených opatření z interpretace simulačních modelů

A Výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

9.5.2008

Ve Zlíně dne

doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.