

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

**Bc. Tomáš Kubina**

**Ing. Lucie Macurová, Ph.D.**

**2007/2008**

Téma DP: **Projekt zavedení metod průmyslového inženýrství na pracovišti řezání ve společnosti PILANA TOOLS Knives, spol. s r.o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

### **Celkové hodnocení práce:**

Diplomová práce je postavena na důsledném metodologickém postupu s přehledným a zodpovědným zpracováním jak v oblasti literární rešerše a analýzy současného stavu, tak i ve formě řešení samotného projektu. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. V analytické části diplomant analyzuje pracoviště řezání. Analýza je provedena pečlivě, podrobně, vyhodnocení a závěry jsou formulovány jasně a stručně. Při tvorbě projektu diplomové práce diplomant pečlivě vycházel ze zjištěných informací v analýze. Diplomant se podílel na zavedení metody 5S, plánu údržby, stanovil celkovou efektivitu zařízení (rychlost řezání-normy) a zmapoval průběh přetypování stroje. Na závěr práce diplomant provedl srovnávací analýzu, kterou jasně doložil přínosy a aktuální stav na pracovišti. Názorně tak poukázal na fakt eliminace nedostatků pomocí zavedených zvolených metod průmyslového inženýrství na pracoviště firmy.

Pozitivně hodnotím bohaté grafické doplnění práce, tj. množství obrázků, fotografií a tabulek, které diplomant vytvořil pro jednodušší a přehlednější interpretaci řešené problematiky. Celkově je možné hodnotit diplomovou práci jako velmi zdařilou jak po obsahové stránce, taktéž po stránce formální.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) V kapitole 7.1.1 jste podrobil pracoviště řezání miniauditů se zaměřením na pořádek a čistotu na pracovišti a dále na vizualizaci a údržbu. Z Vašeho vyhodnocení miniauditů vyplynul spíše negativní výsledek pro firmu. (viz. s. 50-51). Jaká pozitiva a negativa (obecně) vidíte v provádění těchto miniauditů? Jakou frekvenci provádění zmíněných miniauditů by jste doporučil společnosti PILANA TOOLS Knives, spol. s r.o.? Svou odpověď zdůvodněte.
- 2) Jaké konkrétní opatření by jste doporučil vedení společnosti PILANA TOOLS Knives, spol. s r.o. proto, aby Vámi zavedené změny na pracovišti firmy fungovaly i v budoucnu? Stručně nás seznajte s Vašimi doporučeními.
- 3) Jaký přínos pro Vás osobně mělo vypracování této diplomové práce?

### **A - VÝBORNĚ**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

**9. května 2008**

Ve Zlíně dne .....

**Ing. Lucie Macurová, Ph.D.**

.....  
podpis oponenta DP

### **Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:**

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	