

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Katarína Mieresová

Vedoucí DP:
doc. Ing. Petr Sodomka, Ph.D., MBA

Akademický rok:
2007/8

Téma DP: Projekt hodnocení výkonnosti podniku v návaznosti s výkonností zaměstnanců v oblasti servisních služeb českých firem

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce Kataríny Mieresové má své nesporné kvality. Cením si především celkového pojetí zadaného tématu, které je svou povahou k řešení velmi náročné. Kladně hodnotím rovněž kvalitní deskripci v teoretické části.

Práce však mohla být zpracována ještě lépe, kdyby diplomantka nepodcenila některé důležité aspekty diplomové práce a neřešila je na poslední chvíli (projektová část). Proto také není vše dotazeno do konce tak, abych mohl udělit lepší hodnocení, než **VELMI DOBŘE**.

Chybí mi např. lepší provázanost cílů práce s analytickou částí a promítnutí závěrů analýzy do projektu. V samotném projektu pak postrádám reflexi stávajícího stavu koncepce řízení ve společnosti KARAT Software. U rizikové analýzy bych uvítal využití alespoň jednoho standardního manažerského nástroje pro hodnocení, jako je např. Likertova metoda.

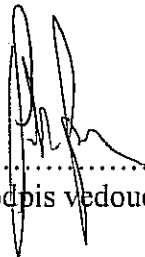
Z manažerského hlediska ale musím ocenit, že diplomantka i přes krizi, kterou si způsobila svou lehkovážností, zachovala chladnou hlavu a dokončila diplomovou práci na důstojné úrovni za vynaložení jistě nemalého pracovního úsilí.

Moje otázka k obhajobě je následující:

Stručně charakterizujte hlavní aspekty konceptu řízení společnosti KARAT Software a principy hodnocení pracovníků na klíčovém úseku firmy – obchodu.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **B – VELMI DOBŘE**

Ve Zlíně, dne 14.5.2008



.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ