

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Josef Záruba
Ak.rok: 2007/2008
Oponent BP: Ondřej Podzimek
Téma BP: Jídelní příbor – Wave

Hodnocení oponenta BP:

1. Část textová

V analytické části textu shromáždil autor všechny informace nutné pro rozhodování v procesu tvorby. Uvádí historii stolního náčiní a jeho tvarové změny v průběhu dějin, dále se zabývá materiály a v nezbytné míře i ergonomií stolničení.

S povděkem kvituji, že autor pracoval s informacemi cíleně a zařadil do podkladů pouze informace bezprostředně se týkající úkolu. Tím se mu podařilo dodržet přehlednost a rozumný rozsah práce.


2. Část praktická

Příbor – stejně jako židle či dveřní klika – je tématem věčným, avšak nesmírně obtížným pro určitou tvarovou ustálenost, nedovolující designerovi popustit uzdu fantazii a dát se cestou volného tvarového experimentování. Autor v souladu s tím velmi rozumně na samém počátku deklaroval, že „tak prostý tvar, jako má jídelní příbor, autorovi nedovolil přílišné zvlňování a manipulaci s křivkou.“ (str. 37)

Postup a zkoumání jednotlivých variant řešení jsou dostatečně popsány v písemné práci. Je zřejmé, že i při dodržení základního obrysu výrobku se autor pečlivě zabýval jemnými odlišnostmi ve tvaru a úhlech funkčních částí příborové sady. Výsledek pak předkládá ve více materiálových a technologických variantách. Výsledný tvar je použitelný jak v celonerezovém provedení, tak i v mírně archaizující variantě s nýťovanými střenkami z přírodního či plastického materiálu.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 23. 05. 2008


.....
podpis oponenta BP