

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Jana Perůtková      Oponent BP: Ing. Dagmar Šulová      Ak. rok:2008/2009

Téma BP: Interní audit managementu jakosti ve společnosti M.A.B. Group, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)							
6	Formální úrovně práce				X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka si vybrala obtížné téma, které nebylo z její pozice ve firmě snadné zpracovat. Jak jsem z textu pochopila, není interním auditorem firmy, proto nebylo možné, aby interní audit a mimořádný audit zpracovala sama (jak bylo zadáno), převzala pouze výsledky auditů, které byly provedeny interními auditory.

Teoretická část je přehledně zpracovaná, zaměřuje se na jednotlivé koncepce řízení kvality, jednotlivé druhy auditů a na metodologii auditu. Praktická část je zaměřena na analýzu současného stavu managementu kvality. Bylo provedeno dotazníkové šetření mezi zaměstnanci, které zkoumá znalosti pracovníků v oblasti jakosti a na jeho základě byly navrženy změny v jednotlivých procesech, které ve společnosti probíhají. Další část obsahuje postup interního auditu i s komentářem.

Celkovou úroveň práce snižují formální nedostatky, ať už v jazykové oblasti, tak také ve formátu použitých grafů, bylo by lepší použít koláčové grafy, sloupcové jsou poněkud nepřehledné, nejsou popsány osy x,y, také by byl vhodnější stejný formát sloupcových grafů. Další formální nedostatek je umístění tabulek 16 – 23, měly by být buď v textu, nebo lépe jako přílohy BP. Při vyhodnocení dotazníku by bylo dobré v tabulkách uvádět popis jednotlivých možností, pouze možnosti A,B,C nic neříkají.

Ot. 1. Název kapitoly 3 je analýza současného stavu managementu jakosti, proč zde tedy uvádíte SWOT analýzu celé společnosti a ne jen SMJ?

Ot. 2. Na str. 48 uvádíte, že dva zaměstnanci se nezúčastnili dotazníkového šetření z důvodu nedostatku času a kvalifikace? Neměli by být všichni zaměstnanci proškoleni v oblasti SMJ a být znalí problematiky???

Ot. 3. V zásadách pro zpracování máte uvedeno: proveďte interní audit společnosti MAB, ve zprávách z interního auditu však uvedená nejste, zpracovávala jste interní audit vy?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....C - dobře.....

Ve Zlíně dne .....26.8.2008.....

.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.