

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Pavel KÝVALA

Oponent BP:
Doc. Ing. Ludmila HRONKOVÁ, CSc

Ak. rok: *2008*

Téma BP:

Outsourcing skladového hospodařství podniku Barum Continental spol. s. r. o

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zpracování bakalářské práce je v obou částech na dobré úrovni.
Teoretická část práce je zaměřena k tématu, v praktické části
je velmi dobře, ve variantách, zpracována kalkulace nákladů.
Otázka: Jaka' rizika vidíte v outsourcingu skladového hospodářství?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: *A - výborně*

Ve Zlíně dne *28. 5. 2008*

Lucie J...
.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ