

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Martin Mikeš

Vedoucí BP:

Ing. Jan Janča

Ak. rok:

2007/08

Téma BP: Analýza investičního životního pojištění  
na českém trhu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- Autor ve své práci zdařile analyzoval nabídku vybraných pojišťoven v oblasti investičního životního pojištění a splnil tak cíl bakalářské práce. Otázky k obhajobě:
1. Jaké životní pojištění by doporučil zájemcům a proč?
  2. Je investiční životní pojištění zajímavé z dlouhodobého hlediska ve srovnání s jinými finančními produkty?
  3. Jaké má zájemce o pojištění jiné možnosti zabezpečení svých blízkých kromě rezerv tvořeného pojištění?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: ..... B - velmi dobře .....

Ve Zlíně dne 30.5.2008 .....

.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ