

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. Jaromír Kotrbatý

Vedoucí DP:

doc.ing. Miloš Král, Ose.

ak. rok:

2007/08

Téma DP:

Projekt řízení devizových rizik ve společnosti XYZ, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úroveň práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná DP je na velmi dobré úrovni, a to jak po obsahové stránce, tak i vzhledem k struktuře a formě.

Její autorka po teoretickém úvodu provedla v analytické části důležitý rozbor makroekonomických faktorů, kteří rozhodují o směru oslabující měnové kurzy rozhodujícími analyzovanými měřítky s ohledem na různé riziko v pohybu jejích měnových kurzů.

Velice kvalitně je provedena rovněž diverzová pozice, její upřesnění a její analýza. V profektní části pak předkládaná práce dává její formě podrobný metodický návod, jak riskovat otevřenou diverzovou pozici efektivně řídit před útlou diverzifikačními pohyby, a to konzervativním způsobem a na velmi výhodné náklady (jsem v rozsahu 0,1 - 0,3% objemu jednorázových transakcí).

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

výborně A

Ve Zlíně dne 16. 8. 2008

Milová

podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ