

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Stanislav Vykoukal

Vedoucí DP:
Ing. Michal Pilík, Ph.D.

Ak. rok:
2007/2008

Téma DP:
Projekt optimalizace obchodních a marketingových nástrojů ve firmě Technodat, CAE-systemy s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x						
2	Splnění cílů práce	x						
3	Teoretické části práce	x						
4	Praktické části práce (analytická část)	x						
5	Praktické části práce (řešící část)		x					
6	Formální úrovně práce	x						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce je prací velmi prakticky orientovanou, která splňuje všechny nároky na ni kladené. Byla zpracována podrobná analýza současného stavu obchodních a marketingových nástrojů ve společnosti Technodat, CAE-systémy a na základě jejich výsledků byl zpracován projekt, který je připraven k realizaci.

1. Existuje riziko, že firma nebude akceptovat Vaše návrhy a projekt realizovat nebude?
V případě že ano, co by pro firmu znamenalo nezavedení Vámi navrhovaného CRM?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - VÝBORNĚ**

Ve Zlíně dne 9. 5. 2008



.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F-nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ