

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Marie Černá

Oponent DP:
Ing. Filip Dostál

Ak. rok:
2007/08

Téma DP:
Projekt přechodu z daňové evidence na účetnictví u sdružení ABC

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Celkové hodnocení práce

Diplomantka se zaměřila ve své práci na přechod z vedení daňové evidence na vedení účetnictví (dále jen „přechod“). Dané téma zkoumala z pohledu (i) souladu s platnými předpisy (účetními, daňovými i jinými) a (ii) daňové optimalizace dopadu přechodu na podnikatele. Těžištěm práce se stalo vytvoření projektu přechodu pro konkrétní podnikatele.

Část věnovaná metodickému postupu poskytuje úplné informace a popis uskutečnění přechodu. Teoretická část práce tak poskytuje kvalitní základ pro vytvoření samotného praktického projektu přechodu.

V části věnované posouzení daňového dopadu oceňuji zejména provedení kalkulace a stanovení optimálního řešení v konkrétním případě z hlediska daňové zátěže a cash flow podnikatelů. Se závěry diplomantky nelze než souhlasit. Drobná výhrada se týká nevyužití možnosti formulovat obecný závěr pro tyto situace i u jiných poplatníků.

Samotný projekt přechodu považuji za dobře uspořádaný, vyčerpávající a plně odpovídající požadavkům, které by na podobný materiál měly být kladeny. Diplomantka zde zúročila svou orientaci v problematice a projekt zpracovala komplexně a přehledně.

Diplomová práce působí jako celek příjemně, je srozumitelně a čtivě napsána a ze stylistického hlediska jí nelze podle mého názoru nic vytknout.

Cíl diplomové práce vytyčený v jejím úvodu (tedy „vytvořit projekt přechodu z daňové evidence na účetnictví u sdružení ABC na základě dosažených výsledků ke dni 31.12.2007“) byl naplněn.

Předložená diplomová práce Marie Černé splňuje veškeré náležitosti kladené na práce tohoto druhu a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1. Je podle Vašeho názoru přechod z daňové evidence na vedení účetnictví dostatečně metodicky upraven, nebo se objevují okruhy, ve nichž není podnikatel existujícími předpisy veden k jednoznačnému postupu?
2. Lze odhadnout, zda je v praxi k přechodu častěji přistupováno z dobrovolného rozhodnutí podnikatele, nebo na základě vzniku zákonné povinnosti (obrat, zápis do obchodního rejstříku)? Jaký je Váš názor na zvýšení zákonného limitu ročního obratu pro povinnost vedení účetnictví od roku 2008 z původních 15 na 25 milionů Kč?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A – výborně

V Praze dne 12. května 2008

.....
Dostál
.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ