

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Marian Ležák

Oponent DP:
Ing. Gita Štolfová

Ak. rok:
2007/2008

Téma DP:

Projekt transformace účetní závěrky společnosti Hotel Astra, s.r.o. na účetní závěrku podle IAS/IFRS.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce				X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce na téma „Projekt transformace účetní závěrky společnosti Hotel Astra, s.r.o. na účetní závěrku podle IAS/IFRS je dosti náročná.

V teoretické části jsou uvedeny poznatky, které se dále využívají v praktické části. Diplomant by nemusel uvádět US GAAP, protože nesouvisí s převodem. Oblast oceňování je popsána do hloubky, ale v praktické části se moc nevyužívá. Není přesně definováno, proč se provádí finanční analýzu.

V analytické části je popsána společnost, pro kterou se převod provádí. Samostatná projektová část je zpracována na velmi dobré úrovni. Navazuje na analytickou část a řeší problémy stanovené v cílech práce.

Práce je logicky uspořádána a je na vysoké úrovni.

Splňuje požadavky na diplomovou práci.

Holá,

Definujte správně účetní závěrku.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

B

Ve Zlíně dne

26. srpna 2008

Holá
.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ