

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
**Ing. Magdaléna Šedová**

Vedoucí DP:  
**doc. RNDr. René Wokoun, CSc.**

Ak. rok:  
**2007/2008**

Téma DP:

**Návrh postupu získání podpory z OPPI pro MSP v Jihomoravském kraji s ohledem na zkušenosti z minulého programového období**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

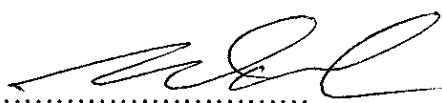
Ing. Magdaléna Šedová zpracovala svoji diplomovou práci zodpovědně. Předložená práce je přehledná, analytická část je přiměřená a projektová část je na velmi slušné úrovni.

Otázka:

Jaké jsou reálné dopady realizace „Inovačních“ projektů z OPPI ve Zlínském kraji?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:      **A - výborně**

Ve Zlíně dne 6.5.2008

  
.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>FX - nedostatečně</b>	<b>F-nedostatečně</b>	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ